



## PRAVILNIK O PODNOŠENJU PRIGOVORA ZBOG DISKVALIFIKACIJE DEBATANTA ILI TEMELJEM NEČEG DRUGOGA

### Članak 1.

Ovim Pravilnikom uređuje se način, rokovi, procedura i osobe ovlaštene za podnošenje prigovora na diskvalifikaciju te postupanje nadležnih tijela po prigovoru.

### Članak 2.

Natjecatelji i treneri mogu podnijeti i zbog nečeg drugog što moraju detaljno objasniti u pisanom podnesku.

### Članak 3.

Osoba ovlaštena za podnošenje prigovora je trener diskvalificirane ekipe ili člana.

### Članak 4.

Prigovor se podnosi Arbitražnom vijeću u pisanom obliku neposredno nakon objave diskvalifikacije, a najkasnije 30 minuta od objave.

### Članak 5.

U prigovoru mora biti navedeno o kojem se slučaju radi i obrazloženje zašto se prigovara.

### Članak 6.

Prigovor, u znak suglasnosti, mora potpisati osoba ovlaštena za podnošenje prigovora i debatant koji je diskvalificiran.

### Članak 7.

Arbitražno vijeće dužno je sastati se odmah po primitku prigovora, a odluku o prigovoru mora donijeti najkasnije u roku od 30 minuta.

### Članak 8.

Arbitražno vijeće donosi odluku, u pisanom obliku, većinom glasova svojih članova, a u slučaju kada su glasovi podijeljeni presuđuje predsjednik vijeća. Odluku potpisuju svi članovi vijeća.

### Članak 8.

Kao argument „ad hominem“ smatrat će se svako obraćanje, izjava, tvrdnja ili navod koje u tijeku debate debatant iznese s namjerom komentiranja ili omalovažavanja osobe govornika (subjekt govora) umjesto da pobija govor, argumente, tvrdnje ili navode (objekt govora) koje je govornik izrekao.

### Članak 9.

Odluka Arbitražnog vijeća je konačna.

### Članak 10.

Jedan od „najblažih“ oblika AD hominem argumenta je „John, naš protivnik, još jednom pokušava iznijeti dobar argument, ali uobičajeno, ne uspijeva u tome.“

Upotreba: Tim X je pravio ad hominem-e. (Tim X je napao svoje protivnike a ne argumente protivnika.- izvor: 2. strana NTC's Dictionary of Debate: Jim Hanson; Izdavač: National Textbook Company; Godina izdavanja: 1996.)