



Pravilnik za pripremanje i ocjenjivanje istraživačkog materijala za učesnike debatnih takmičenja bh. debatnog programa

I OPĆI DIO

Ovaj Pravilnik je namijenjen debatantima, trenerima i sucima bh. debatnog programa koji učestvuju u debatnim takmičenjima u BiH a u vezi sa pripremom istraživačkog materijala.

Skraćenice:

- T – teza
- K – kriterij
- A – argumenti
- Pl – plan
- Ko – korist
- Pr – problem
- U – uzrok
- O – ostalo
- D – definicije

Član 1.1

Naslovna strana istraživačkog materijala treba sadržavati sljedeće elemente:

- Naziv škole
- Naziv debatnog kluba (ukoliko postoji)
- Vrsta takmičenja
- Datum, mjesto
- Imena debatanata
- Ime trenera
- Generalna tema takmičenja

Član 2.1

U istraživačkom materijalu će biti bodovane dvije komponente:

- Tehnički izgled istraživačkog materijala
- Logička povezanost istraživačkog materijala

Član 3.1

Istraživački materijal ocjenjuju treneri debatnih klubova i suci na takmičenju.

Član 4.1

CKD će voditi računa da trener ne ocjenjuje istraživački materijal svoga tima, ali u slučaju nedovoljnog broja trenera/sudaca na takmičenju, trener može ocjenjivati istraživački materijal ekipe koju trenira.

Član 5.1

Komponente istraživačkog materijala iz člana 1. ovog pravilnika se ocjenjuju ocjenama od 1 (jedan) do 5 (pet). Ocjena 1 (jedan) je najniža ocjena, a ocjena 5 (pet) je najviša ocjena.

Član 6.1

Tehnički izgled istraživačkog materijala će biti ocjenjivan na sljedeći način:

Ocjena 1: popunjena samo naslovna strana ili je dat preobiman istraživački materijal

Ocjena 2: navedeni su samo elementi debate i vidljivo je da kreator materijala prepozna debate format

Ocjena 3: navedene su dvije potkrepe za elemente debatnog formata za koje je predviđeno kreiranje potkrepe

Ocjena 4: navedene su tri potkrepe za elemente debatnog formata za koje je predviđeno kreiranje potkrepe

Ocjena 5: zadovoljeni svi elementi istraživačkog materijala i navedene četiri potkrepe za elemente debatnog formata za koje je predviđeno kreiranje potkrepe

Član 7.1

Logički kriterij za ocjenjivanje istraživačkog materijala se prije svega odnosi na postojanje osnovnih elementa debatnog formata koji je format takmičenja.

Član 8.1

Na kraju istraživačkog materijala je neophodno navesti korištenu literaturu.

II KARL POPPER DEBATNI FORMAT

Član 1.2

Kod Karl Popper debatnog formata trebaju jasno biti vidljivi sljedeći elementi u istraživačkom materijalu

- Teza
- Kriterij
- Argumenti

Član 2.2

Istraživački materijal za Karl Popper debatni format će biti ocijenjen na sljedeći način:

Ocjena 1: nema logičke povezanosti između argumenata i ostalih elemenata formata

Ocjena 2: Navedeni su teza i kriteriji ili je napisan samo lijep govor bez održivih argumenata

Ocjena 3: postoji logička povezanost između teze, kriterija i 1 (jednog) argumenta

Ocjena 4: postoji logička povezanost između teze, kriterija i 2 (dva) argumenta

Ocjena 5: postoji logička povezanost između teze, kriterija i 3 (tri) argumenta

Član 3.2

Sadržaj Karl Popper istraživačkog materijala treba biti predstavljen na sljedeći način:

I TEZA:

Naziv teze

Definicije

Kriterij

Argumenti:

1. Teza prvog argumenta
Korišten istraživački materijal (npr. citat, godina, izdanje, stranica)
2. Teza drugog argumenta
Korišten istraživački materijal (npr. citat, godina, izdanje, stranica)
3. Teza trećeg argumenta
Korišten istraživački materijal (npr. citat, godina, izdanje, stranica)
4. Teza četvrtog argumenta (nije neophodan element)
Korišten istraživački materijal (npr. citat, godina, izdanje, stranica)

Literatura

Po istom principu kreirati i za ostale teze takmičenja.



III KARL POPPER POLICY DEBATNI FORMAT

Član 1.3

Kod Karl Popper Policy debatnog formata trebaju jasno biti vidljivi sljedeći elementi u istraživačkom materijalu

- Teza
- Kriterij
- Problem
- Argumenti
- Plan
- Korist

Član 2.3

Istraživački materijal za Karl Popper Policy debatni format će biti ocijenjen na sljedeći način:

Ocjena 1: nema logičke povezanosti između argumenata i ostalih elemenata formata

Ocjena 2: Navedeni su i logički povezani teza kriterij i problem

Ocjena 3: postoji logička povezanost između teze, kriterija, problema i argumenata

Ocjena 4: postoji logička povezanost između teze, kriterija, problema, argumenata i plana

Ocjena 5: postoji logička povezanost između svih elemenata debate

Član 3.3

Sadržaj istraživačkog materijala Karl Popper Policy debatnog formata

I TEZA:

Naziv teze

Definicije

Kriterij

Problem

1. Iscrpna justifikacija problema
2. potkrepa za izdvojene aspekte problema za svaki po 3 do 4

Argumenti:

1. Teza prvog argumenta
Korišten istraživački materijal (npr. citat, godina, izdanje, stranica)
2. Teza drugog argumenta
Korišten istraživački materijal (npr. citat, godina, izdanje, stranica)
3. Teza trećeg argumenta
Korišten istraživački materijal (npr. citat, godina, izdanje, stranica)
4. Teza četvrtog argumenta (nije neophodan element)
Korišten istraživački materijal (npr. citat, godina, izdanje, stranica)

Plan: samostalni kreativni rad debatanata

Korist

Literatura

Po istom principu kreirati i za ostale teze takmičenja.

IV POLICY DEBATNI FORMAT

Član 1.4

Kod Policy debatnog formata trebaju jasno biti vidljivi sljedeći elementi u istraživačkom materijalu

- Teza
- Kriterij
- Problem
- Uzrok
- Plan



- *Korist*
- *Ostalo*

Član 2.4

Istraživački materijal za Policy debatni format će biti ocijenjen na sljedeći način:

Ocjena 1: Postoji logička povezanost između teze i kriterija

Ocjena 2: Postoji logička povezanost između teze, kriterija i problema

Ocjena 3: postoji logička povezanost između teze, kriterija, problema i uzroka

Ocjena 4: postoji logička povezanost između teze, kriterija, problema, uzroka, plana i koristi (prepoznata su 3 aspekta problema i uzroka i dato 9 potkrepa)

Ocjena 5: postoji logička povezanost između teze, kriterija, problema, uzroka, plana, koristi i ostalog (prepoznata su 4 aspekta problema i uzroka i dato 12 potkrepa)

Član 3.4

Sadržaj istraživačkog materijala Policy debatnog formata:

I TEZA:

Naziv teze

Definicije

Kriterij

Problem

1. Iscrpna justifikacija problema

2. Potkrepa za izdvojene i justificirane aspekte problema za svaki po 3 do 4

Uzrok

Plan: samostalni kreativni rad debatanata

Korist

Ostalo

Literatura

Po istom principu kreirati i za ostale teze takmičenja.

