

**CENTAR ZA KULTURU
DIJALOGA**

**Godišnji
narrativni izvještaj
2008**

PREGLED PROGRAMSKIH AKTIVNOSTI

- 42 TV debate
- 10 regionalnih TV debate: predstavnici debatnih centara Crne Gore, Hrvatske, Makedonije, Slovenije i Srbije
- 10 Debatne Novosti
- 5 Seminara za trenere i voditelje debatnih klubova
- Seminar debatanti
- 3 kruga međuklupskih druženja
- 9 sastanaka regionalnih koordinatora
- 3 javne debate (tema: Maloljetnička delikvencija)
- OSCE debata
- Okrugli sto za Prosvjetno – pedagoške zavode
- Okrugli sto za Ministarstva obrazovanja
- 2 kruga regionalnih takmičenja – pretkvalifikacije za Svjetsko takmičenje
- Državno debatno takmičenje
- B&H Open – Internacionalno debatno takmičenje
- Prvo Državno profesorsko debatno takmičenje
- Učešće na Svjetskom debatnom takmičenju Bugarska 2008. godine
- Internacionalno takmičenje – Mataruška Banja, Srbija
- Učešće na Međunarodnoj srednjoškolskoj konferenciji u Ormožu i Ljutomeru u Sloveniji
- Međunarodno takmičenje “Macedonia Open”
- Međunarodno takmičenje “Budva Open”
- Sastanak generalne skupštine IDEA-e
- IDEA exchange konferencija
- Knjiga «Svi isti - svi jednaki»
- Učešće na konferenciji British Council-a
- Praćenje dnevnih novina kroz oblast „Maloljetnička delikvencija“
- Web informator
- Prikupljanje saglasnosti za rad škola u Debatnom programu za 2008/2009 školsku godinu
- Pisanje projekata i zagovaranje za programske aktivnosti
- Medijska prezentacija
- Redovne klupske aktivnosti
- Redovni administrativni poslovi
- Izvještavanje prema donatorima

PREGLED KLUBOVA

POČETAK 2008. GODINE: Broj klubova: 89



GRADOVI: Banja Luka (5), Bihać (3), Bijeljina (1), Brčko (3), Breza (1), Bugojno (1), Bužim (1), Čelić (1), Doboju (1), Doboju Istok (1), Donji Vakuf (1), Foča (1), Fojnica (1), Gacko (1), Goražde (1), Gornji Vakuf (2), Gračanica (1), Gradačac (1), Gradiška (2), Ilijaš (1), Istočno Sarajevo (2), Kalesija (1), Kladanj (1), Ključ (1), Konjic (1), Ljubuški (1), Lopare (1), Lukavac (1), Mostar (5), Novi Grad (1), Olovo (1), Pale (1), Prijedor (1), Prnjavor (2), Sapna (1), Sarajevo (14), Srbac (1), Srebrenik (2), Stolac (1), Teočak (1), Teslić (1), Travnik (3), Tuzla (7), Višegrad (1), Visoko (1), Zenica (4), Živinice (1)

KRAJ 2008. GODINE: Broj klubova: 62



GRADOVI: Banja Luka (2), Bihać (2), Bijeljina (1), Brčko (4), Breza (1), Doboju (1), Donji Vakuf (1), Foča (1), Gacko (1), Goražde (1), Gornji Vakuf (2), Gračanica (2), Gradiška (1), Ilijaš (1), Istočno Sarajevo (1), Kalesija (1), Kladanj (1), Konjic (1), Ljubuški (1), Mostar (5), Novi Grad (1), Pale (1), Prijedor (1), Prnjavor (2), Sapna (1), Sarajevo (9), Srbac (2), Srebrenik (2), Stolac (1), Teočak (1), Tuzla (5), Višegrad (1), Visoko (1), Zenica (3)

IMPLEMENTIRANI PROJEKTI 2007

Naziv projekta: CORE debatne aktivnosti

Organizacija za koju je projekat implementiran: Fond Otvoreno društvo BiH

Donator: Fond Otvoreno društvo BiH

Kratak opis projekta: Održavanje debatnog programa u BiH prema strateškim ciljevima.

Naziv projekta: EMF Debatom do boljeg sutra

Organizacija za koju je projekat implementiran: Fond Otvoreno društvo BiH

Donator: Fond Otvoreno društvo BiH

Kratak opis projekta: Pomoć implementaciji odobrenih projekata Centra za kulturu dijaloga.

Naziv projekta: Debatom do boljeg sutra

Organizacija za koju je projekat implementiran: IBHI Nezavisni biro za humanitarna pitanja

Donator: SDC – Švicarski ured za saradnju i razvoj

Kratak opis projekta: Priprema i snimanje 42 TV debatnih emisija koje se emituju na Federalnoj televiziji i BHT 1

Naziv projekta: Glas mladih kroz debatu

Organizacija za koju je projekat implementiran: Slovak Aid

Donator: Slovak Aid

Kratak opis projekta: Priprema i snimanje 2 regionalne TV debatne emisije u kojima će učestvovati srednjoškolci iz cijele BiH, te iz Crne Gore, Hrvatske, Makedonije.

Naziv projekta: Glas mladih kroz debatu

Organizacija za koju je projekat implementiran: Mađarska ambasada

Donator: Mađarska ambasada

Kratak opis projekta: Priprema i snimanje TV debatnih emisija u kojima će učestvovati srednjoškolci iz cijele BiH, te iz Crne Gore, Hrvatske, Makedonije, Slovenije, Srbije.

Naziv projekta: Glas mladih kroz debatu

Organizacija za koju je projekat implementiran: BTDF – Balkan Trust Fund

Donator: BTDF – Balkan Trust Fund

Kratak opis projekta: Priprema i snimanje regionalnih TV debatnih emisija u kojima će učestvovati srednjoškolci iz cijele BiH, te iz Crne Gore, Hrvatske, Makedonije, Slovenije, Srbije.

Naziv projekta: Državno takmičenje 2008. godina

Organizacija za koju je projekat implementiran: Bosansko – podrinski kanton

Donator: Bosansko – podrinski kanton

Kratak opis projekta: Održavanje državnog debatnog takmičenja u BiH.

Naziv projekta: Državno takmičenje 2008. godina

Organizacija za koju je projekat implementiran: Srednjo – bosanski kanton

Donator: Srednjo – bosanski kanton

Kratak opis projekta: Održavanje državnog debatnog takmičenja u BiH.

Naziv projekta: Državno takmičenje 2008. godina

Organizacija za koju je projekat implementiran: Srednjo – bosanski kanton

Donator: Srednjo – bosanski kanton

Kratak opis projekta: Održavanje međunarodnog debatnog takmičenja u Sarajevu, na kome su učestvovali srednjoškolci iz BiH, Crne Gore, Hrvatske, Makedonije, Slovenije i Srbije.

Naziv projekta: Državno takmičenje 2008. godina

Organizacija za koju je projekat implementiran: Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo

Donator: Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo

Kratak opis projekta: Održavanje međunarodnog debatnog takmičenja u Sarajevu, na kome su učestvovali srednjoškolci iz BiH, Crne Gore, Hrvatske, Makedonije, Slovenije i Srbije.

Naziv projekta: B&H Open 2008

Organizacija za koju je projekat implementiran: Ministarstvo civilnih poslova BiH

Donator: Ministarstvo civilnih poslova BiH

Kratak opis projekta: Održavanje međunarodnog debatnog takmičenja u Sarajevu, na kome su učestvovali srednjoškolci iz BiH, Crne Gore, Hrvatske, Makedonije, Slovenije i Srbije.

Naziv projekta: B&H Open 2008

Organizacija za koju je projekat implementiran: Gradska uprava – Ured Gradonačelnice

Donator: Gradska uprava – Ured Gradonačelnice

Kratak opis projekta: Održavanje međunarodnog debatnog takmičenja u Sarajevu, na kome su učestvovali srednjoškolci iz BiH, Crne Gore, Hrvatske, Makedonije, Slovenije i Srbije.

Naziv projekta: B&H Open 2008

Organizacija za koju je projekat implementiran: Švicarska ambasada u Sarajevu

Donator: Švicarska ambasada u Sarajevu

Kratak opis projekta: Održavanje međunarodnog debatnog takmičenja u Sarajevu, na kome su učestvovali srednjoškolci iz BiH, Crne Gore, Hrvatske, Makedonije, Slovenije i Srbije.

MEDIJSKA PREZENTACIJA CENTRA ZA KULTURU DIJALOGA

- 6. januar 2008. godine – «Debatom protiv opakih društvenih bolesti» - Oslobođenje
- Youth initiatives Program/Norwegian People's Aid SEE
- Učešće predstavnika CKD u svim informativnim emisijama, te u slijedećim emisijama:
 - o NTV 99 - emisija o javnoj debati – maloljetnička delikvencija: Adis Arapović, Sanja Vlaisavljević, Mićo Letić
 - o TV Alfa - emisija o javnoj debati – maloljetnička delikvencija: Sanja Vlaisavljević
 - o Kantonalna TV - emisija o javnoj debati – maloljetnička delikvencija
- Objavljeni članci o javnoj debati - maloljetnička delikvencija u dva broja dana
- U Sarajevu, 15.02.2008. godine u hotelu Bosnia, održana je prva Javna debata u Sarajevu o temi maloljetničke delikvencije. Potpisi, obavještenje za javnost i izvještaj sa održane javne debate se nalazi u arhivi Centra za kulturu dijaloga.
- Javna debata na temu maloljetnička delikvencija održana je u Sarajevu 27.04.2008. godine. Treća javna debata: «Počinioci i žrtve krivičnih djela su naša djeca-Spriječimo maloljetničko prijestupništvo» je održana u hotelu «Bosnia», 23.4.2008. u periodu 14.00-17.30. Zaključak koji je prosljeđen u vidu saopštenja za javnost je slijedeći:
- Debatu pratili slijedeći mediji: , a kompletan video zapis javne debate je urađen u saradnji sa producentskom kućom Solid media iz Sarajeva.
- objavljena obavjest u Oslobođenju i oregon.com o rezultatima aktivnosti vlasti u vezi sa spriječavanjem maloljetničke delikvencije – zaključci Treće javne debate

- objavljeni članci u vezi sa javnom debatom o uvođenju vjeronauke u sarajevske vrtiće u slijedećim medijima: Hazat.ba; abrasmedia.info; i dnevniavaz.ba – Događaji.
- 10.04.2008. godine održana javna debata na temu „Za i protiv uvođenja vjeronauke u sarajevske vrtiće“. Uvodničari u debatu su:
 1. Mustafa Prljača
 2. Ivica Mršo
 3. Jakob Finci
 4. Mustafa Spahić
 5. Danije Hopić
 6. Vildana Selimbegović
- nastavka emitovanja TV debata „Navedi dobar razlog“ na FTV- četvrtkom i ponedjeljkom
- učešće direktorice CKD-a Sanje Vlasisavljević u emisiji „Otvoreni parlament“, 18.05. 2008. godine na temu maloljetničke delinkvencije
 - o 07.11.2008. godine – Dnevni Avaz - Plaćeni oglas o TV debatama
- 13.11.2008. godine – Učešće debatanta Gimnazija Dobrinja „Vox“ u emisiji Vibracije Kantonalne Televizije – tema: učešće na takmičenju u Sloveniji
- 24.11.2008. godine – gostovanje na BH Radiju 1 u emisiji „Koraci“, direktorice CKD-a Sanje Vlasisavljević u 13.00 sati, Tema: Svjetsko debatno takmičenje 2009. godine
- 24.11.2008. godine – gostovanje na Radiju M, predstavnice CKD-a Amile Koso u periodu od 11.00 – 11.30, Tema: Svjetsko debatno takmičenje 2009. godine
- 28.11.2008.godine - članak o TV debatama u sedmičnom pregledu dnevnih novina Oslobođenje
- U Sarajevu 10.12.2008. godine je održana javna debata za predstavnike najviših organa vlasti BiH. Debata je organizovana u saradnji sa uredom OSCEa Sarajevo.
- 23.12.2008. godine - Snimljena je TV debata pod nazivom „Debatni pogled na moje zanimanje“. Učesnici u emisiji su gradonačelnica Sarajeva gospođa Semiha Borovac i kao gošćina gošća gospodjica Adna Dobojić, pravnica trenutno zaposlena u Tužilaštvu BiH. Emisija je snimljena sa ciljem lobiranja za sredstva od Friedrich Ebert Fondacije za snimanje kompletnog serijala sa istim nazivom koji bi se predstavile žene u različitim nespecifičnim profesijama. Snimanju je prisustvovala i predstavnica Fondacije Friedrich Ebert gospođa Sunita Hasagić.

WEB NOVOSTI CENTRA ZA KULTURU DIJALOGA

- 04.06.2008. godine - Odgovor na žalbe trenera – 134 posjete
- 12.06.2008.godine - Fotografije i izvještaj sa snimanja TV debata – 96 posjeta
- U periodu 16.06.2008 – 26.06.2008. godine – Obavještenja u vezi sa Državnim takmičenjem trenera i debatanata i B&H Open Internacionalnim takmičenjem - 282 posjeta
- 03. i 04.07. 2008. Godine – rezultati takmičenja - finalne tabele
- 04.07.2008. godine – Izvještaji i fotografije sa TV snimanja – 118 posjeta
- 04.07.2008.godine – Debatne novosti – maj/jun 2008 – 116 posjeta
- 07.07. 2008. godine – Rezultati Državnog debatnog takmičenja za debatante – 110 posjeta
- 07.07. 2008. godine – Rezultati Državnog debatnog takmičenja za trenere – 115 posjeta
- 07.07. 2008. godine – Rezultati Internacionalnog debatnog takmičenja za debatante „B&H Open 2008“ – 124 posjete
- 15.07.2008. godine – Dnevnici takmičenja 1-4
- 18.07.2008. godine – Reakcije na aktivnosti održane u Neumu – jun/jul 2008 godine – 99 posjeta
- Obavještenje za trenere i debatante o odgađanju snimanja TV debata planiranih u mjesecu augustu za mjesec septembar 2008. godine
- 27.10.2008 – Izvještaj o snimljenim debatama 120 pregleda

- 27.10.2008 – Izvještaj o implementiranim aktivnostima – 122 pregleda
- Debatne novosti br. 10
- Debatne novosti novembar
- Debatne novosti decembar
- Izvještaj sa snimanja TV debate – 07.11.2008
- Okrugli sto „Svjetsko debatno takmičenje“ – 24.11.2008
- Izvještaj sa internacionalnog takmičenja u Ljutomeru i Ormožu u Sloveniji, 02. – 09.11.2008
- Izvještaj sa takmičenja Budva Open 21. – 23.11.2008
- Izvještaj sa takmičenja u Beogradu; 28. – 30.11.2008

PODRŠKU CKD U 2008. GODINI SU PRUŽILI:

- Američka ambasada
- AVC
- BH Radio 1
- Bosnalijek
- Britanska ambasada u Sarajevu
- BTD
- Buybook
- Dani
- Debatni centri: Crna Gora, Hrvatska, Makedonija, Slovenija, Srbija
- Dom mladih Skenderija
- Federalno Ministarstvo obrazovanja i nauke
- Fond otvoreno društvo Soros BiH
- Fondacija Friedrich Ebert
- Forumom žena Socijaldemokratske partije opštine Novo Sarajevo
- Grad Sarajevo
- Hotel „Bistrica“
- Hotel „Košuta“
- Hoteli „Bosnia“
- Hrvatska akademska liga
- IBHI
- IDEA
- Jevrejska zajednica Sarajevo
- Katolički školski centar
- Komisija za koordinaciju pitanja mladih BiH
- Mađarska ambasada
- Media Centar
- Mediji: Oslobođenje, NTV Hayat, Dnevni Avaz, abrasmedia.info, Magazin „Dani“, FTV, BHT1, BH Radio 1, Radio M, TV SA, FENA,
- Ministarstvo civilnih poslova
- Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo
- Ministarstvo obrazovanja ZDK
- Ministarstvo prosvjete HBŽ
- Ministarstvo prosvjete ZHŽ
- Ministarstvo prosvjete, kulture i sporta Orašje
- Nezavisni biro za humanitarna pitanja
- Open Society Fond iz New York-a
- Opština Gračanica
- Opština Ljubuški

- Opštinski odbor SDA Centar Sarajevo
- Organizacija „Save the Children“
- OSCE
- Pedagoški zavod Zenica
- PPZ Sarajevo
- Rijaset islamske zajednice
- Romantik
- SDC
- Slovačka ambasada
- Solid Media
- Švicarska ambasada
- Švicarski ured za saradnju i razvoj
- Tržni Centar „Tom“ Istočno Sarajevo
- Turistička zajednica Visoko
- UNITIC bussiness centar
- VGT osiguranje
- Vlada Bosansko – Podrinjskog kantona
- Vlada Srednjobosanskog kantona
- Žene ženama

OPIS IMPLEMENTIRANIH AKTIVNOSTI

JANUAR 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu JANUARU 2008. godine:

GB	Realokacija Decembar	Knjiga «Kultura dijaloga i kako je postići» - Prva faza
SDC	Januar	4 TV debate
	Januar	Seminar za nove i stare škole
CORE	Januar	Debatne novosti
CORE	Januar	Redovne klupske aktivnosti
CORE	Januar	Redovni administrativni poslovi

Implementirane su:

U sklopu projekta „Building Up New Educational System Trough Discovering Debate“ podržanog od Britanske ambasade štampana je knjiga «Kultura dijaloga i kako je postići» i arhivirana u Centru za kulturu dijaloga.

Knjiga sadrži slijedeće teme:

- Šta je debata
- Debata u školi i društvu
- Osnovni elementi debate
- Najpoznatije vrste debate
- Zašto Karl Popper i kako početi
- Argumentacija
- Definicija
- Argumentacijske linije
- Zaključak i zaključivanje
- Govor, retorika, figure
- Najmanji debatni rječnik
- Umjesto kraja

.....

U Sarajevu, 27.01.2008. godine snimljene su četiri TV debate. Detaljni izvještaji slijede:

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 35	Datum: 27.01.2008.
TEZA: Ljekari se pridržavaju Hipokratove zakletve	
Statistički podaci: Ukupno učesnika 22 , M 6, Ž 16, Debatanti 10, Ž 7, M 3, Gosti /, M / , Ž / , Publika 12, M 3, Ž 9	
Ekipe:	
AFIRMACIJA :	
A1 – Nerim Džafić – MSŠ Čelić	
A2 – Merima Bešlagić – Gimnazija Brčko	
A3 - Jasmin Šabanović – Gimnazija Brčko	
A4 – Lejla Crnica – MSŠ Gornji Vakuf	
A5 – Vanesa Kelava – Poljoprivredna medicinska škola Brčko	
NEGACIJA :	
N1 – Tiana Podhratski – Ekonomsko-hemijska škola Lukavac	
N2 - Edin Medošević – Gimnazija Obala	
N3 – Amila Hubić – Omladinski centar Breza	
N4 – Sanja Čekić – Gimnazija Gradiška	
N5 – Irma Topić – Gimnazija Bihać	
A TIM	N TIM

Moto: Hipokratovom zakletvom do boljeg zdravstva.

Pokušaćemo kroz primjere pokazati na koji način se pridržavaju i pod kojim okolnostima. Hipokratove zakletve se trebaju pridržavati ljekari dok god obavljaju taj zadatak. Ono što čini uspješnog ljekara i ono što utiče na uspješnost jeste vještina i savjest. Dokazi koje mi imamo pokazuju da se ljekari pridržavaju Hipokratove zakletve. To je humana i socijalna misija ljekara. Na svjetskom nivou su se ljekari organizovali kroz organizaciju „Ljekari bez granica“ i oni pomažu svima. Osnovana je Helsinška deklaracija gdje u jednom paragrafu stoji da se ljekari moraju pridržavati Hipokratove zakletve. Imamo primjer iz SAD-a gdje su ljekari ugradili bolesnom djetetu umjetno srce dok čekaju donatora organa. U Pakistanu se pomaže ugroženim bez ikakve naknade. Postoji također organizacija „Operacija osmjehom“ koji 25 godina operišu besplatno.

Moto: Ljekari treba da poštuju Hipokratovu zakletvu.

Negacijska ekipa će danas pokazati da situacija nije toliko sjajna. Svjesni smo promjena ipak smo država u tranziciji i sve to utiče na današnju temu. Ukoliko se tako važna institucija ne poštuje pitamo se gdje je naše mjesto u svemu tome. Proveli smo istraživanje u kojem je 87% ispitanika izjavilo da se u BiH ne poštuje Hipokratova zakletva. Problem je primanje mita da bi se dobio bolji tretman od ljekara. U SAD-u još uvijek postoji problem rasne diskriminacije. Dešava se i da se ljudima presadi organ zaražen HIV-om. Nejednakost među pacijentima postoji odavno. U starom Rimu ljekarsku pomoć su imali samo privilegovani građani. 1948. godine je ustanovljena Hipokratova zakletva. Ljekari su time obećali da će staviti tuđi život ispred svog ali izgleda da su zaboravili na to. Sada je novac iznad svega. Još jedan od problema je nestručnost među ljekarima.

CX

U unakrsnom ispitivanju se govorilo o mitu pa je postavljeno pitanje da li u većini slučajeva ljekari traže novac ili im pacijenti daju sami. Također se govorilo o tome da li bi medicina napredovala da se svi ljekari pridržavaju Hipokratove zakletve. Afirmacijska ekipa je tvrdila da su okolnosti pod kojim ljekari rade vrlo bitne dok je negacijska ekipa izjavila da oni ne negiraju u potpunosti činjenicu da se neki ljekari savjesno pridržavaju Hipokratove zakletve. Također su navedeni još neki primjeri za i protiv ove teme.

REZIME DEBATE I OSTALO ZANIMLJIVO:

NAJBOLJI DEBATANT: N4 – Sanja Čekić – Gimnazija Gradiška



IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 36	Datum: 27.01.2008.
TEZA: Zdravstvene ustanove su spremne da pruže adekvatnu zdravstvenu pomoć	
Statistički podaci: Ukupno učesnika 22, M 6, Ž 16, Debatanti 8, Ž 6, M 2, Publika 14, M 4, Ž 10 Ekipe: AFIRMACIJA : A1 – Bojana Štrbac – Gimnazija Prnjavor A2 - Emina Osmanović – Omladinski Centar Breza A3 – Jelena Gavrić – Gimnazija Prnjavor A4 – Jasmin Šabanović – Gimnazija Brčko NEGACIJA : N1 – Jovana Topalić – Gimnazija Bijeljina N2 – Aleksandra Kljajić – Tehnička škola Gradiška N3 - Emir Jaganjac – Mješovita elektrotehnička škola Tuzla N4 – Vesna Ninić – Elektrotehnička škola Tuzla	
A TIM	N TIM

<p>Moto: Organizovanim zdravstvom do boljeg i zdravijeg života</p> <p>Fokus afirmacijske ekipe biće na institucijama koje imamo a ne one koje nemamo. Ministarstvo Republike Srpske pobrinulo se da rade na poboljšanju zdravstvene zaštite. Ambulante porodične medicine dobijaju novu opremu. Broj pacijenata koji odlaze u susjedne zemlje da se liječe se smanjio za 50%. Bolnice su dobile aparate za dijagnosticiranje svih bolesti. Već neko vrijeme u pojedinim gradovima održavaju se seminari u školama i raznim bolestima. Ti seminari imaju za cilj da objasne problem bolesti i da pokušaju bolest spriječiti. U Banjaluci treba da se otvori medicinski centar gdje će studenti moći dolaziti i konsultovati se sa stručnjacima o raznim problemima. U BiH se u zadnje vrijeme počinju obavljati operacije koje se nikada nisu prije. Obnavljaju se bolnice zahvaljujući donatorima. Ljudi ostaju na liječenju u BiH jer i ovdje postoje adekvatne ustanove za to. Opća bolnica „Abdulah Nakaš“ potpisnica je Opće deklaracije o pravima pacijenata.</p>	<p>Svako od nas može navesti primjere nesavjesnog liječenja. Svakodnevno se susrećemo sa nesavjesnim i neodgovornim ljekarima. Ljekari zaboravljaju igle i druge predmete u tijelu čovjeka prilikom operacija. Dešava se i potplaćivanje ljekara. Nezavisne novine su 2006. godine imale članak u kojem se kaže da bubrežni bolesnici iz Sanskog Mosta i Ključa svakodnevno putuju po 120 km do Bihaca na hemodijalizu. Drugi primjer je dječak koji je poslan u Hrvatsku na liječenje leukemije. Mjesec dana nije primao terapiju jer Ministarstvo zdravstva BiH nije poslalo novac za njegovo liječenje i dječak je umro. Treći primjer je tuzlanski profesor koji je doživio saobraćajni udes. Prijateljica koja se s njim nalazila u autu je teže povrijeđena tako da su u hitnoj pomoći samo njoj pružili pomoć a pri tome profesora nisu pregledali. Kada je došao kući dobio je unutrašnje krvarenje i od toga je umro. sprovedli smo istraživanje među 120 pacijenata od kojih 66 nije zadovoljno zdravstvenom pomoći, 63 nema povjerenje u zdravstvene ustanove.</p>
<p>CX</p> <p>U unakrsnom ispitivanju se govorilo o socijalnoj politici BiH. ali i o primjerima koji su izneseni tokom debate. Tražio se detalj više. Afirmacijski tim je tvrdio da nije sve greška ljekara da veliku odgovornost snose i pacijenti. Došlo se do zaključka da zdravstvene ustanove nisu socijalne ustanove.</p>	
<p>REZIME DEBATE I OSTALO ZANIMLJIVO:</p>	
<p>NAJBOLJI DEBATANT: A4: Jasmin Šabanović – Gimnazija Brčko</p>	



<p>IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 37</p>	<p>Datum: 27.01.2008.</p>
<p>TEZA: Pravilna ishrana je prvi korak u očuvanju zdravlja čovjeka</p>	
<p>Statistički podaci: Ukupno učesnika 18, M 4, Ž 14, Debatanti 8, Ž 6, M 2, Publika 10, M 2, Ž 8 Ekipe: AFIRMACIJA A1 – Amna Bašić – Srednja tehnička škola Bugojno A2 – Azra Čaušević – Treća Gimnazija Sarajevo A3 – Amer Garaplija – Elektrotehnička škola Sarajevo A4 – Edina Alić – Srednja zubotehnička škola Sarajevo A5- Dalibor Ivanović – Tehnička škola Brčko NEGACIJA : N1 – Bojan Mitrović – Gimnazija i srednja stručna škola Sarajevo N2 – Ivona Stanić – Gimnazija Novi Grad N3 – Avdo Zec – Srednja tehnička škola Brčko N4 – Asja Borić – Srednja škola Konjic N5 – Mateja Mikulić – Gimnazija Ljubuški</p>	
<p>A TIM</p>	<p>N TIM</p>

<p>Moto: Nije bitno koju, bitno je koliko hrane unosimo. Afirmacijska ekipa će pokazati na koji način hrana utiče na zdravlje i u kojoj mjeri. Ne postoji dobra i loša hrana, već dobra i loša ishrana. U udžbeniku psihologije stoji da razvoj fetusa zavisi od dobre ishrane. Kroz odrastanje se ishranom gradi imunitet. Bijeli luk i celer – gradnja imunološkog sistema. Dnevno čovjek treba da unosi 50% ugljikohidrata, 30% lipida, 20% proteina. U Dnevnom avazu je izašao članak u kojem se kaže da banane, luk, grožđe usporavaju starenje. Višegodišnje istraživanje japanskog naučnika objavljeno u knjizi „42 godine“ pokazuje da ljudi koji se hrane u fast food-ovima imaju životni vijek 41 godinu. Oni koji se hrane instant hranom 51 godinu.</p>	<p>Moto: Jedem dakle mislim, razmišljam dakle dobro živim. Svijest je početak, a ishrana drugi korak. Nije primarna ali jeste važna. Osnovni problemi današnjice su ubrzani tempo života, nedostatak fizičke aktivnosti i ishrana. Sve to utiče na psihu i zdravlje. Stresne situacije izazivaju gojaznost, utiče na srce, krvni pritisak. Hrana je uzročnik mnogih bolesti (ptičja gripa i mišja groznica). Sportsko rekreacijske aktivnosti su vrlo važne. U izvještaju Svjetske zdravstvene organizacije za 2007. godinu stoji da je manjak fizičke aktivnosti uzročnik mnogih bolesti. Hrana je jedan od koraka za zdravlje.. životna sredina je vrlo bitna. Ako je zdrava, zdrava je i hrana. Nažalost sredina se zagađuje. Trenutno na svijetu postoji 30 nuklearnih elektrana. Ne može se doći do pravog zdravlja ako se svi koraci ne ispune. Imunitet se stvara kroz život.</p>
<p>CX U unakrsnom ispitivanju se govorilo o tome šta je zdrava hrana a šta pravilna ishrana i da li je to isto. Također se govorilo i o potrebi za zdravom hranom. Negacijska ekipa je tvrdila da je svijest prije svega bitna dok afirmacijska da je to ipak hrana.</p>	
<p>REZIME DEBATE I OSTALO ZANIMLJIVO:</p>	
<p>NAJBOLJI DEBATANT: N1 – Bojan Mitrović – Gimnazija i srednja stručna škola Sarajevo</p>	



<p>IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 38</p>	<p>Datum: 27.01.2008.</p>
<p>TEZA: Zdravstveni radnici se pridržavaju etičkog kodeksa</p>	
<p>Statistički podaci: Ukupno učesnika 17, M 5, Ž 12, Debatanti 7, Ž 5, M 2, Publika 10, M 3, Ž 7 Ekipe: AFIRMACIJA : A1 – Marko Božić – Gimnazija Prnjavor A2- Ines Ventić – Srenja medicinska škola Tuzla A3 – Lena Pantelić – Srednjoškolski centar Pale A4 – Aleksandar Cvjetković - Srednjoškolski centar Pale NEGACIJA : N1 – Admir Blitović-Behram-begova medresa Tuzla N2 – Anita Dušanić –Tekstilna škola Sarajevo N3 – Adisa Smajić – MSŠ Musa Čazim Čatić N4 – Edisa Drakovac- Mješovita srednja saobraćajna škola Sarajevo N1 – pobjednik kviza</p>	
<p>A TIM</p>	<p>N TIM</p>

Moto: poklapa se sa Hipokritovom zakletvom. Treba pružiti pomoć svima bez obzira na rasu, spol... Skup moralnih vrijednosti je Hipokritova zakletva. Teško je navesti dobre primjere jer uglavnom u novinama se objavljuju negativni primjeri. Rijetko neko kaže da je neki ljekar dobar. Postoje tužbe protiv ljekara ali niti jednom nije oduzeta licenca. Ministarstvo zdravstva tvrdi na nije alarmantno stanje. Jako su bitne okolnosti pod kojim rade ljekari. Naši ljekari idu u Afganistan da pomažu ljudima i to je moralno. Problem eutanazije. U mnogim državama je legalizovana. Ako bi se u BiH uvela eutanazija time bi se prekršili svi moralni zakoni i kodeksi. Svi ljudi griješe tako i zdravstveni radnici.

Moto: Nikad ne čini nešto što ne bi volio da neko čini tebi. Činjenica da nema toliko prijava ne znači da je stanovništvo zadovoljno. Etika je nauka o moralu. Etički kodeksi su norme ponašanja. Sistem vrijednosti je skup etičkih normi. Kodeks se krši u svim zanimanjima ali ljekarski poziv ima svoju težinu i velike posljedice na život pacijenta. Ne možemo generalizovati.

CX

U unakrsnom ispitivanju se govorilo o moralu, etičkim kodeksima i šta zapravo oni znače. Također se govorilo o slučajevima u kojima su neki pacijenti tužili ljekare zbog loše obavljenog posla.

REZIME DEBATE I OSTALO ZANIMLJIVO:

NAJBOLJI DEBATANT: N2 – Anita Dušanić – Tekstilna škola Sarajevo

.....

Seminar za nove i stare škole planiran u mjesecu januaru 2008. godine se odgađa za mjesec mart, zbog velikog broja praznika u januaru i nemogućnosti prilagođavanja rasporeda za mjesec februar dodatnim aktivnostima u odnosu na planirane.

.....

Debatne novosti br. 1 za mjesec januar 2008. godine sadrže slijedeće rubrike:

- Riječ urednika
- Pisma debatanata
- Vi pitate, a mi odgovaramo
- Reportaže o školama
- Izbor kapitena kluba
- Slike sa debatnih takmičenja
- Izveštaji koji nisu pokucali na vrata CKD-a
- Mjesečni izbor najboljeg kluba
- Kako su protekle pripreme za snimanje TV debata
- Zakon o praznicima u RS-u
- Najava TV emisija
- Impresum

.....

Redovne klupske aktivnosti će biti održane u mjesecu februaru, s obzirom da tokom cijelog mjeseca januar nije održavana nastava zbog zimskog raspusta i praznika.

.....

U mjesecu januaru **poslani su prijedlozi projekata** slijedećim institucijama:

- Švicarska ambasada „Bosnia Open Debate Competition“ – državno takmičenje
- SDC – IBHI „Debatom do boljeg sutra“ – projekat TV debata
- CCI „Želimo se(be) zaposliti“ – TV debate i poduzetništvo

- Komisija za koordinaciju pitanja mladih – TV debate
- Britanska ambasada „Bosnia Open Debate Competition“ – projekat državno takmičenje
- Privredna komora regije Banja Luka „Kultura dijaloga i kako je postići“– seminar, škola govorništva
- Japanska ambasada „Obrazovanjem do uspostavljanja interkulturnog dijaloga“– seminari, istraživanja javnog mnijenja i TV debate
- SHL Social Day – TV debate.

U sklopu redovnih administrativnih aktivnosti je Centar za kulturu dijaloga napravio godišnji plan za 2008. godinu. U izradi plana su pored tima Centra za kulturu dijaloga učestvovali i regionalni koordinatori, a za kreiranje su korištene i sugestije trenera sa prethodnih aktivnosti.

U sklopu **medijske prezentacije** realizovana je saradnja sa slijedećim medijskim kućama:

- 6. januar 2008. godine – «Debatom protiv opakih društvenih bolesti» - Oslobođenje

FEBRUAR 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu februaru 2008. godine:

- Realokacija januar - Seminar za nove i stare škole
- 4 TV debate
- Međuklupske debate
- Debatne novosti
- Sastanak regionalnih koordinatora

Implementirane su:

Realocirani seminar za nove i stare škole je pomjeren za implementaciju u mjesecu martu 2008. godine zbog nemogućnosti škola da organizuju sekcije zbog školskih obaveza.

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 39	Datum: 17.02.2008.
TEZA: Smrtna kazna je opravdana	
Statistički podaci: Ukupno učesnika 16, M 6, Ž 10, Debatanti 8, Ž 4, M 4, Publika 8, M 2, Ž 6	
Ekipe:	
Afirmacija - Osnovna škola „Bijelo Polje“ Mostar	
1. Omar Tipura	
2. Džana Vrce	
3. Haris Beglerović	
4. Mordiana Omanović	
Negacija - Osnovna škola „Bijelo polje“ Mostar	
1. Aida Mustafić	
2. Dženana Dževlan	
3. Naida Halvadžija	
4. Elmas Mujan	
Pobjednik kviza: Omar Tipura	
A TIM	N TIM

Smrtna kazna je pravna sankcija čije izvršenje za posljedicu ima smrt čovjeka. Potrebna je da bi se očuvao red u državi. Kina, SAD, Iran imaju najveći postotak ubistava od smrtno kazne. U SAD-u 38% država ima uvedenu smrtnu kaznu. U BiH je potrebna smrtna kazna. Ne zasluđu živet i onaj koji hladnokrvno ubija. Smatramo to najefikasnijom mjerom prema zločincima. Treba ubicu odstraniti iz zajednice kako bi ta zajednica normalno funkcionisala.	Nijedna država ne može napredovati ako se na nasilje uzvraća nasiljem. Svako ima pravo na život. Nije opravdana i sa religijskog aspekta. Život je od Boga i samo ga on može oduzeti. Svako ima pravo na resocijalizaciju u društvu. Evropska unija se bori protiv smrtno kazne. Nikada se nije pokazalo da smrtna kazna smanjuju broj zločina. Ako bismo išli logikom oko za oko, zub za zub svi bismo na kraju ostali i bez očiju i bez zuba. Treba dati doživotnu kaznu za najteže zločine kako bi se onemogućio zločinac za zločin. Postoje ljudi koji se bore protiv smrtno kazne.
<u>CX</u> U unakrsnom ispitivanju govorilo se o tome koliko se smrtnom kaznom prevazilazi problem u društvu. Da li je smrtna kazna efikasna i koje su to kazne koje bi moguće bile efikasnije od smrtno? Da li je moguće da nevin čovjek bude osuđen na smrtnu kaznu? Da li je u zemljama u kojima postoji smrtna kazna, smanjen broj zločina? Da li ima pokazatelja da su oni koji izađu iz zatvora rehabilitovani?	
REZIME DEBATE I OSTALO ZANIMLJIVO:	
NAJBOLJI DEBATANT: A1 - Omar Tipura	



IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 40	Datum: 17.02.2008.
TEZA: Da li treba pooštriti krivični zakon u BiH radi sigurnosti građana?	
Statistički podaci: Ukupno učesnika 14 , M , Ž , Debatanti 6, Ž 5, M 1, Publika 8, M 4, Ž 4 Ekipe: AFIRMACIJA : Ekonomska škola Sarajevo A1 – Špirtović Melisa A2 - Vejnović Aleksandra A3 – Šatrović Elma NEGACIJA : Gimnazija Dobrinja „Veritas“ N1 – Kovačević Edina N2 – Košarac Dušica N3 - Hodžić Arnel Pobjednik kviza: Špirtović Melisa	
A TIM	N TIM
Svaki čovjek ima pravo na život, slobodu i sigurnost. Zakon je jednak za sve. Kazna za nošenje oružja iznosi od 6 mjeseci do 1 godine zatvora, pa kako onda pojedinac kojem je 12 puta pronađeno oružje hoda slobodno ulicama. Zakon je suviše blag. Zakon mora uvesti red u državu. Nema kazni za maloljetnike. Kako? Radi sigurnosti građana treba se pooštriti zakon. Koga štite zakoni u državi?	Kapaciteti su premaleni u zatvorima. U izvještaju za 2007 godinu stoji da je 97 maloljetnika prekršilo zakon, a 1727 je prijavljeno krivičnih djela. Smatramo da ne treba pooštriti već samo poštovati. Krivični zakon treba implementirati. Ovaj isti. Problem je što sudije daju minimalne kazne ali ne srednje ili najviše. Još jedan od problema je manjak ustanova. Sve ovo što se dešava u zadnje vrijeme kod nas dešava se jer ne postoje kazne za maloljetnike.
<u>CX</u> U unakrsnom ispitivanju govorilo se o tome kako smanjiti broj krivičnih djela i maloljetničke delikvencije. Da li su kapaciteti domova popunjeni? Šta je garant da će se pooštreni zakon primjenjivati ako se ovaj ne primjenjuje? Kolike su kazne i za koje zločine?	
REZIME DEBATE I POSTALO ZANIMLJIVO:	
NAJBOLJI DEBATANT: A1 – Špirtović Melisa	



IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 41		Datum: 17.02.2008.
TEZA: Da li država BiH dovoljno institucionalno brine o maloljetnim delikventima?		
<p>Statistički podaci: Ukupno učesnika 13, M 3, Ž 11, Debatanti 6, Ž 4, M 2, Publika 7, M 1, Ž 6 Ekipe: AFIRMACIJA: MSŠ Kladanj A1 – Gondžić Edita A2 – Alikadić Sead A3 – Alikadić Arnela NEGACIJA : Peta gimnazija Sarajevo N1 – Džandžanović Lejla N2 – Korjenić Adela N3 – Hasanović Azra</p>		
A TIM	N TIM	
<p>25.03.2005.godine donesen je akcioni plan koji za cilj ima smanjenje maloljetničke delikvencije. Centar za socijalni rad može preventivno da djeluje. Postoji jako puno tih centara. Grade se takvi objekti. Postoji ideja da se kasarne pretvore u takvu vrstu domova. Škole su vaspitno obrazovne ustanove. Svaka škola treba da ima psihologa, pedagoga, i sociologa. Vjera u školama – vjeronauka gdje će djeca da uče o moralnim principima. U BH Dani magazinu objavljuju se izjave maloljetničkih delikvenata. Svi su oni 1990 godište. Roditelji su im ili poginuli ili su alkoholičari. Porodica je ta koja ima ulogu odgajatelja djece. Utiče na formiranje ličnosti.</p>	<p>Postoji veliki problem maloljetničke delikvencije. Kriminalci su bolje organizovani od države. Svaka država ima mafiju, samo naša mafija ima državu. Zbog neadekvatne komunikacije između vladinih i nevladinih organizacija nastaje problem. Životna škola je bitna.</p>	
<p>CX U unakrsnom ispitivanju se govorilo o tome da li postoje institucije? Šta se dešava sa tim ljudima kada izađu iz domova? Koliko je efikasan program rehabilitacije? Ko je zadužen za odgoj djece?</p>		
REZIME DEBATE I POSTALO ZANIMLJIVO:		
NAJBOLJI DEBATANT: A1 - Gondžić Edita		



IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 42		Datum: 17.02.2008.
TEZA: Da li se kao građanin osjećate sigurno u BiH, u gradu kojem živite?		
<p>Statistički podaci: Ukupno učesnika 14, M 4, Ž 10, Debatanti 6, Ž 4, M 2, Publika 8, M 2, Ž 6 Ekipe: AFIRMACIJA : Srednjoškolski centar Pale A1 – Katarina Ninkov A2- Jelena Gluhović A3 – Lena Pantelić NEGACIJA : Gimnazija i SSŠ Istočno Sarajevo N1 –Borjan Mitrović N2 – Ognjen Todorović N3 – Sanja Šehovac</p>		
A TIM	N TIM	

Moto: kakve su ti misli, tako ćeš živjeti Psiholozi su podijelili strah na: anksioznost (nerealni strah) koji se vremenom pretvara u fobiju i realni strah. Mi se osjećamo sigurnim. Ne želim razmišljati o tome da li će mi neko nauditi ili nanijeti zlo. Strah životu kalja obraz. Moramo se pobuniti protiv nasilja. Skupili smo ogromni broj članaka o strašnim događajima koji se dešavaju. Tlo je na djelu. Bombaški napad na Palama, slučaj Denisa Mrnjavca. Svako je odgovoran za svoje ponašanje. Zla je sve više i trebamo mu se suprotstaviti. Vjerujemo u pobjedu dobra. Bez obzira na sve, dostojanstvo čovjeka je da bude optimističan.	Sigurnost je poljuljana. Fizički faktori i psihološki. Kriminalna dejstva i maloljetnička delikvencija. Nedovoljno ima koordinacije između vladinog i nevladinog sektora. Država nam nije mnogo toga omogućila i obezbjedila. Sve je veći broj depresivnih i agresivnih ljudi. Porodica je ugrožena. Ako uzmemo u obzir zdravlje ni tada se ne možemo osjećati sigurno. Mediji su željni skandala.
CX U unakrsnom ispitivanju govorilo se o tome koliko čovjek može biti ravnodušan prema svemu što se desilo u proteklom vremenu. Da li mediji ili država manipulišu ljudima kako bi oni osjetili strah.	
REZIME DEBATE I POSTALO ZANIMLJIVO:	
NAJBOLJI DEBATANT: N1 –Borjan Mitrović	

.....

Međuklupske debate će biti odgođene za mjesec mart, zbog nemogućnosti trenera da organizuju aktivnosti u kratkom roku nakon početka nastave.

.....

Debatne novosti br. 2 za mjesec februar 2008. godine sadrže slijedeće rubrike:

- Uvodna riječ
- Pisma debatanata
- Nove koordinatorske grupe
- Raspored ekipa za TV snimanje
- Najbolji klub u februaru 2008. godine
- Javna debata
- Peticija
- Raspored međuklupskih druženje.

Uz Debatne novosti svim trenerima debatnih klubova su dostavljeni i planovi rada i aktivnosti CKD-a u 2008. godini.

.....

Izveštaji trenera o redovnim klupskim aktivnostima u mjesecu februaru 2008. godine su poslali slijedeći treneri: Abdulah Bečirović – Gimnazija Brčko i Poljoprivredno – medicinska škola Brčko; Ankica Grgić – Gimnazija Živinice; Aida Muftić - Učiteljska škola Sarajevo; Azijada Jukan – Gimnazija Gračanica; Duška Mijić – Dalač - Ekonomska škola Sarajevo; Jasna Remeta - Tekstilna škola Sarajevo; Miralem Džanić - Ekonomsko – hemijska škola Lukavac; Mirela Čuvalo - Gimnazija Ljubuški; Mirsada Pelo - Srednja tehnička škola Zenica; Mubera Čorić - Srednja medicinska škola Tuzla; Mukadesa Mašić - Gimnazija Dobrinja, Veritas Sarajevo; Nasiha Mulahalilović - MSŠ Čelić; Nejra Beganović - OC "Desnek" Breza; Ozrenka Kapetanović - MSŠ Ilijaš; Rasim Halilagić - Gimnazija Dobrinja, Vox Sarajevo; Sanela Miroc - Srednja škola za elektroenergetiku Sarajevo; Sedika Cerić - Centar za slijepu i slabovidu djecu i omladinu Sarajevo, Halid Abdulahović - MSŠ Teočak; Ulfeta Imamović - MSŠ "Musa Ćazim Ćatić" Kladanj; Amela Buro - Mješovita trgovinsko- ugostiteljsko - poljoprivredna škola Zenica; Melisa Balalić - MSŠ Saobraćajna škola Sarajevo.

Izveštaje do 06.06.2008. godine nisu poslali slijedeći treneri:

Adnan Zetica - Srednja mašinsko – saobraćajna škola Mostar; Aida Mešić - MSŠ Srebrenik; Amerlina Jazvin - MSŠ Gornji Vakuf; Ana Savić i Boris Brajović - Srednja škola "28 Jun" Istočno Sarajevo; Azra Džananović - MSŠ Donji Vakuf; Behija Jakić - Treća gimnazija Sarajevo; Branka Malinić-Čugalj - Srednjoškolski centar Pale;

Danka Đajić - SŠ "Ivo Andrić" Višegrad; Dobrila Radivojević - Peta gimnazija Sarajevo; Dragica Ninković – SŠC Foča; Dubravka Medić - Poljoprivredna škola Banja Luka; Dušanka Marin - Elektrotehnička škola Prijedor; Dušica Čukle - MSŠ Konjic; Džanšah Agić - Gimnazija Bihać; Dženan Hakalović - Srednja elektrotehnička škola Mostar; Edin Huskić - Srednja tehnička škola Bugojno; Edis Hodžić - Ekonomska škola Tuzla; Galib Borić - Gimnazija Fojnica; Haris Mujić - MSŠ Doboj Istok; Igor Damjanović - Građevinska škola Banja Luka; Jasenka Muminović - Srednja medicinska škola Sarajevo; Jelena Elčija - Gimnazija "Petar Kočić" Novi Grad; Jusuf Hasić - MSŠ Srebrenik; Jusuf Malić - Mješovita elektrotehnička škola Tuzla; Ljiljana Lazić - Medicinska škola Doboj; Manuela Medjedović - KŠC Zenica; Marina Landikušić - KŠC Gimnazija Travnik; Meliha Sujoldžić - MSŠ Travnik; Mersad Hasanović - Gimnazija Tuzla; Midhat Čaušević - Behram-begova medresa Tuzla; Milan Đukić – MSŠ Prnjavor; Milijana Koprivica - SŠC Gacko; Mirnes Gušić - MSŠ Sapna; Mujo Husanović - Mješovita srednja tehnička škola Travnik; Mustafa Hodžić - Druga gimnazija Mostar i Srednja škola Stolac; Nasveta Turković - Gimnazija Visoko; Nazif Horozović - Medicinska škola Bihać; Nedžad Gudić - MSŠ Gornji Vakuf; Neven Rakić – Gimnazija Gradiška; Nusreta Džinić - Srednja tehnička škola Brčko; Rada Perić - Gimnazija "Filip Višnjić" Bijeljina; Ranka Katalinski - Elektrotehnička škola Sarajevo; Rizo Hasanović - MSŠ Kalesija; Sadik Vukas - MSŠ Olovo; Sanid Zirak - Gimnazija "Enver Pozderović" Goražde; Šejla Delalić - Srednja zubotehnička škola Sarajevo; Senaid Haskić - Medicinska škola Bihać; Slađana Trivunović - SMŠ "Jovan Dučić" Teslić; Slavica Klepić Rakić - Medicinska škola Banja Luka; Slavica Suvajac - Gimnazija Prnjavor; Snežana Čokić - Gimnazija i SŠS Istočno Sarajevo; Sulvana Duraković - MSŠ Bužim; Svjetlana Vidović - Srednja tehnička škola Gradiška; Tatjana Milijević - MSŠ Prnjavor; Vesna Milavić - Medicinska škola Mostar; Žarko Brkanlić - SŠC Srbac; Živka Kukrić - Gimnazija, Gimnazijalac Banja Luka; Zoran Jozić - Elektrotehnička škola Tuzla; i Zoran Pejašinić - Gimnazija, Castra Banja Luka

U mjesecu februaru **poslani su prijedlozi projekata** slijedećim institucijama:

- CORE prijedlog projekta – opšte aktivnosti Centra za kulturu dijaloga
- EMF SDC – dodatni troškovi za snimanje TV debata
- CCI – odbijenica za projekat omladinskog poduzetništva
- GTZ – projekat snimanja Tv debata i održavanje seminara za trenere
- Talijanska i francuska ambasada – TV debate
- Federalno ministarstvo nauke i kulture – projekat za održavanje takmičenja i seminara
- Federalno ministarstvo nauke i kulture – projekat za promociju Evropskih integracija kroz pisanje udžbenik od stgtane srednjoškolaca
- Općina Srebrenik – podrška aktivnostima CKD-a – regionalna takmičenja
- Općina Zenica – podrška aktivnostima CKD-a – regionalna takmičenja
- Holnadska ambasada – odbijenica za projekta TV debata
- Brčko distrikt – odbijenica za potpisivanje ugovora o dugorošnoj saradnji

U sklopu **medijske prezentacije** realizovana je saradnja sa slijedećim medijskim kućama:

- Youth initiatives Program/Norwegian People's Aid SEE
- Učešće predstavnika CKD u svim informativnim emisijama, te u slijedećim emisijama:
 - o NTV 99 - emisija o javnoj debati – maloljetnička delikvencija: Adis Arapović, Sanja Vlaisavljević, Mićo Letić
 - o TV Alfa - emisija o javnoj debati – maloljetnička delikvencija: Sanja Vlaisavljević
 - o Kantonalna TV - emisija o javnoj debati – maloljetnička delikvencija
- Objavljeni članci o javnoj debati - maloljetnička delikvencija u dva broja dana

Implementirano, a nije planirano:

- U Sarajevu, 15.02.2008. godine u hotelu Bosnia, održana je prva Javna debata u Sarajevu o temi maloljetničke delikvencije. Potpisi, obavještenje za javnost i izvještaj sa održane javne debate se nalazi u arhivi Centra za kulturu dijaloga.

- U postorijama Centra za kulturu dijaloga održan sastanak sa predstavnicima organizacije „Gorsko oko“ 04.02.2008. godine u vezi sa prezentacijom projekta koji ova organizacija finansira i eventualne mogućnosti za saradnju.

- 23.02. 2008. godine održan sastanak sa Solid Mediom - predstavnici Nermin Dizdarević i Ahmed Polimac , a predstavnicin Centra za kulturu dijaloga Sanja Vlasisavljević i Jasmin Čečo. Sastanak je održanm u vezi sa početkom saradnje Solid Media-e i CKD-a na snimanj TV debata.

- 25.02. održan sastanak u Talijanskoj ambasadi sa predstavnicima Cooperazione Italiana. Predstavnica Centra za kulturu dijaloga je Selma Dizdarević. Sastanak je obuhvatio pitanja u vezi sa projedlogom projekta snimanja TV debata.

- 26.02. je održan sastanak u organizaciji SSVOONK-a povodom donošenja konkretnih zaključaka u vezi sa pitanjem spriječavanja maloljetničke delikvencije. Zaključci sastanka se nalaze u arhivi Centra za kulturu dijaloga.

MART 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu martu 2008. godine:

- 4 TV debate
- Sastanak regionalnih koordinatora
- Seminar treneri
- Debatne novosti
- Javna debata (maloljetnička delikvencija)

Implementirane su:

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 01	Datum: 16.03.2008.
TEZA: Čovjke je čovjeku vuk	
Statistički podaci: Ukupno učesnika 27, M 11, Ž 16, Debatanti 6, Ž 5, M 1, Publika 21, M 10, Ž 11	
Ekipe: AFIRMACIJA : Druga gimnazija Sarajevo A1 – Kurtović Nedžla A2 – Ušanović Belma A3 – Prašo Jasmin	
NEGACIJA : Druga gimnazija Sarajevo N1 – Mehaković Maša N2 – Kečo Nada N3 – Žunić Ena	
Voditelji ekipa: Enio Kapetanović – A; Sanja Tepavčević – N Publika: Druga gimnazija Sarajevo	
Pobjednik kviza: N1 – Maša Mehaković	
UVODNO IZLAGANJE	
A TIM	N TIM

<p>A1: Vuk je vrsta životinje iz porodice pasa. Ovo je misao koja se prvi put spominje kod Plauta, pa tek onda kod Hobsa. Vuk je najbliži čovjeku.</p> <p>A2: Zato što je čovjek po prirodi krvoločan, tako se i ponaša. Primjer: gladijatori u Starom Rimu. Borili su se do smrti. Ljudi su gledali i uživali i uživali, lak uzvikujući: Ubij! Navod iz knjige Povijest filozofije Boris Kalin. Rat je urođeno stanje čovjeka.</p> <p>A3: Zašto u vjerskim knjigama piše: NE ubij, ne ukradi, ako je čovjek po prirodi dobar. Zašto je potrebno vraćati ljude napravi put. Primjer: Zašto postoje kamere oko škola. Zašto ljudi doniraju ogromne svote novca da be se oslobdili poreza? Zar upravo to ne pokazuje da je čovjek čovjeku vuk.</p>	<p>N1: strategija negacije predstavlja na neki način dopunu strategije afirmacije. Definirani pojmovi: moral, moralni standardi i dobro. Moral je šromjenjiva kategorija. Ništa nije ni dobro ni loše, već je u pitanju interpretacija. Mnogi su se filozofi bavili upravo pitanjem dobra. Primjer: Sokrat kaže „Ljudi nisu neophodno zli već iz neznanja“. Također, navedeni su citati filozofa Platona i Spinoze.</p> <p>N2: Postavlja se pitanje u kojim situacijama čovjek postaje čovjeku vuk. Ljudi se ponašaju tako u afektu. Afekt je emocija. Od stare izreke znamo da se bolest ne može odvojiti od fizičkog razvoja čovjeka.</p> <p>N3: Moral i moralne vrijednosti sprječavaju postajanje vuka čovjeku. Vremenom čovjek stvara strah i bježi od svega što ga dovodi do toga da postaje vuk.</p>
<p>CX</p> <p>A3 za N3: Kažete da je Sokrat rekao da su ljudi zli iz neznanja. Sokrat je isto tako rekao da osjeti glas koji mu govori šta je dobro, a šta ne. Ako on to ne zna i ne kaže mu bog, da li to znači da ni bog ne zna, i da li se to onda kosi sa činjenicom da je Bog svemoguć i sveznajući.</p> <p>A3: Da li imate ikakav plan u životu?</p> <p>N: Imamo</p> <p>A3: Svaka jedinka ima neki plan rada. Rat. Da li ga je moguće početi bez prethodnog planiranja</p> <p>N: Nije</p> <p>A2: Ako je čovjek čovjeku vuk. Ako postoji uvijek plan. Onda ispada da je svakom čovjeku planirano ubistvo.</p> <p>N2: Da li mora neko da uvijek pobjedi, ako svako mora da pobjedi svakoga</p> <p>N: Zagađivanje prirode – svejsno se i dalje odvijaju aktivnosti koje zagađuju okolinu iako postoje zakoni protiv toga. Znači da čovjek sam sebe svjesno uništava.</p> <p>A: Da li postoje organizacije u kojima su također ljudi koji se bore protiv takvog unštavanja</p> <p>Publika: Da li vuk sam sebi želi zlo</p> <p>Publika: Da li svaki čovjek teži nekom savršensvu.</p> <p>A: Da je čovjek znao da uništava prirodu ne bi to radio. Primarno čovjeku nije cilj da uništi nego da opstane.</p>	
<p>ZAKLJUČNO IZLAGANJE</p>	
<p>A TIM</p> <p>A1: Čovjek je po prirodi krvoločan i ratoboran, i to je potvrdio a tim u unakrsnom ispitivanju, i ničim nije pokušao pobiti.</p> <p>A2: Potvrđeno je i da čovjek sve radi sa planom.</p> <p>A3: Kamere oko škola i ambasada štite uglavnom ljude unutra od drugih ljudi, a ne od životinja.</p> <p>Enio: Primarni zadatak N ekipe je pobijanje A strategije, a argumnti N ekipe su samo potvrdili ono što je već rečeno</p>	<p>N TIM</p> <p>N1: Čovjek je po prirodi dobar</p> <p>N2: Pitanja koja se protežu kroz cijelu debatu su pitanja religije i Boga, to nije bilo pitanje ove debate. Moral i religijska shvatanja nisu isto</p> <p>Sanja: Afirmacija naovid primjere pojedinaca, pojedinačnih slučajeva. Čovjek je u ovoj tezi generalno definisan i u tome leži osnovni problem.</p>
<p>REZIME DEBATE I OSTALO ZANIMLJIVO:</p>	
<p>NAJBOLJE PITANJE IZ PUBLIKE: debatant iz Druge gimnazije Sarajevo</p>	
<p>NAJBOLJI DEBATANT: A3 – Jasmin Prašo</p>	



<p>IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 02</p>	<p>Datum: 16.03.2008.</p>
<p>TEMA : Da li je Sokrat u pravu kad kaže da su ljudi zli samo iz neznanja</p>	
<p>Statistički podaci:</p> <p>Ukupno učesnika 27, M 4, Ž 23, Debatanti 6, Ž 4, M 2, Publika 21, M 2, Ž 19.</p> <p>Ekipe:</p> <p>Afirmacija – Centar za slijepu i slabovidu djecu i omladinu Sarajevo</p> <p>Negacija – Tekstilna škola Sarajevo</p> <p>Publika: Druga gimnazija, Tekstilna škola, Elektrotehnička škola (sve škole iz Sarajeva)</p>	
<p>Voditelji ekipa: A – Enio Kapetanović; N – Sanja Tepavčević</p>	
<p>Pobjednik kviza: A3 - Sadina Čatić, Centar za slijepu i slabovidu djecu i omladinu</p>	

A TIM	N TIM
<p>A1: Čovjek je razumno biće. Da bi znao šta radi mora koristiti i razum i intelekt. Danas je uzrok problema brzopleto djelovanje. Drugi razlog je opadanje morala. Ako se čovjek zna savladati i ako se svakodnevno usavršava postići će perfekciju.</p> <p>A2: Zbog navedenih problema je teško suočiti se sa problemima koji se stalno pojavljuju. Nevedeno nekoliko primjera iz novina o korupciji i negativnim efektima nedostatka morala.</p> <p>A3: Riječi govore više od djela. Posljedica psihičkog stanja agresije se mogu vidjeti kroz stalne članke o mladima, ali političarima koji ne razmišljaju zrelo.</p> <p>Enio: strategija A tima je dokazati da neposjedovanje znanja rezultira lošim djelima.</p>	<p>N1: Svi imaju osnovnu predodžbu šta je dobro, a šta loše. Upravo to što smo razumna bića znači da znamo razliku i podjelu dobra i zla. U psihologiji se tvrdi da ljudi rad eu ličnom interesu. Naveden primjer iz magazina Dani: krađa propovjedi – poljski sveštenici. U svakom je čovjeku dobro i zlo.</p> <p>N2: Ljudi su najracionalnija bića u svijetu. Malo je psihički nestabilnih osoba koje ne razlikuju ono što čine. Sjetimo se nacističkog doktora Mengele koji je bio obrazovan čovjek, što znači da zlo nije stvar edukacije već odsustva moralnih normi.</p> <p>N3: svi činimo loša djela, jer težimo ličnom bogatstvu. Sad znam da ništa ne znam je ključna rečenica kojom se sokrat vodio.</p> <p>Sanja: strategija N tima je apostrofirati u tezi riječ samo. Upravo oni koji čine djela ne rade to samo iz ne znanja nego i iz drugih razloga.</p>
<p><u>CX</u></p> <p>A1: Vjernik neće uraditi nešto što vjerski nije dozvoljeno. ZA N1: rekli ste da u čovjeku postoji i dobro i zlo. Kako opravdavate čovjeka koji zna šta radi a uradi nešto loše.</p> <p>N1: ne opravdavamo, samo su činjenice potpuno suprotne i potvrđuju ono što smo rekli</p> <p>N1: Da li sveštenici znaju svoju vjeru</p> <p>A1: Čovjek je razumno biće. Naš razum je organičen. Ali šta npr. Ako mene sad obuzme trema i ne znam odgovoriti niti na jedno pitanje. Npr. Inženjer, ako ne prati literaturu stalno može se desiti da dođe u situaciju da ništa ne zna. Da li biste ubili čovjeka znajući da je maksimalna kazna 40 godina.</p> <p>N1: Ja ne, ali postoji jako puno primjera gdje ljudi znaju šta rade, a ipak počine stravična loša djela. Moramo se znati kontrolisati.</p> <p>Publika: Uči li se na greškama</p> <p>N3: Naravno da se uči na greškama, ali ako nije prvi put kažnjen onda će ponoviti grešku.</p> <p>Publika: Da li je svjestan čovjek koji ubija zbog novca.</p> <p>Publika: Da li se čovjek rađa naučen</p> <p>N: Ne učimo rastom i razvojem.</p> <p>Publika: Svaki čovjek različito shvata iste stvari</p> <p>A: Ako čovjek zna šta je loše neće to uraditi</p> <p>Enio: Ko je glavni cilj kazne/resocijalizacije? Ako čovjek ide na rehabilitaciju s njim nešto nije u redu. Ti ljudi uče da je ubijanje loše.</p> <p>Publika: Ljudi u zatvorima nauče neke stvari</p> <p>N: Čovjek je znao da je ubistvo loše, ali je ipak ubio i zato je zatvoren.</p> <p>Publika: Da li predsjednici država svjesno rade loše stvari</p> <p>A: Ne, jer da su svjesni da je to loše ne bi to radili</p> <p>N: Bi radili bi, Najbolji primjer je Irak</p> <p>A: Da li bi neko počinio ubistvo iz samoodbrane</p> <p>N: Ako moram birati između svog i tuđeg života da</p> <p>A: To bi uradila jer bi znala da je tvoj život vrijedniji od njegovog</p>	
<p><u>ZAKLJUČAK</u></p> <p>A1: Naša djela su sposobnosti, naša djela su rasuđivanje. Ne možemo dozvoliti da naša djela uzrokuju manje razmišljanja.</p>	<p><u>ZAKLJUČAK</u></p> <p>N1: Sad znam da ništa ne znam. Upravo ljudi čine loša djela jer ne znaju da je to pogrešno.</p>
<p>REZIME DEBATE I OSTALO ZANIMLJIVO:</p>	
<p>NAJBOLJI DEBATANT: N1 – Anita Dušanić, Tekstilna škola Sarajevo</p>	



IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 03		Datum: 16.03.2008.
TEMA : Čovjeku se neophodni zakoni		
Statistički podaci: Ukupno učesnika 28, M 7, Ž 21, Debatanti 6, Ž 6, M -, Publika 22, M 7, Ž 15. Ekipe: Afirmacija – Gimnazija Dobrinja „Vox“ Negacija – Gimnazija Dobrinja „Veritas“ Publika: Druga gimnazija, Tekstilna škola, Elektrotehnička škola, Gimnazija Dobrinja (sve škole iz Sarajeva)		
Voditelji ekipa: A – Enio Kapetanović; N – Sanja Tepavčević		
Pobjednik kviza: A1- Ena Mesihović		
A TIM	N TIM	
A1: Definisan zakon i hijerarhija. Zakoni us tu da bi obezbjedili ono štp pojedinac ne može. Ukoliko ne postoje, vlada haos. Arg1: Aristotel i Platon – citati iz djela Zakon i Politika i Država. Nastat će anarhija ako nema zakona. Ne bi postojalo ništa kao pto je vodovod, struja ili školstvo i sudstvo jer to obezbjeđuje država zakonima ,a ne pojedinac svojim djelovanjem. A2: Žan Žak Ruso – smatra da moraju postojati zakoni Arg 2: Društveni zakoni ukoliko ne postoje, već se ravna prema vlastitom mišljenju u takvom stanju dolazi do ratova i svađa. A3: Moraju postojati norme. A upravo to i jesu zakoni i pravila. Cilj svak države je što bolja aktivnost. Enio: Glasno pitanje je a li se čovjek rađa moralan ili postaje odgojem. Stalno se zaobilazi ta da je zakon vanjski korektiv prema moralnosti.	N1: Svako biće pa i čovjek se nalazi u prirodnom stanju. Razumom rasuđujemo šta je dobro i loše. Primjer citat Džon Lok. Časnom čovjeku nije potreban zakon. Moralni zakon je puno bolji. Zakon se ne sprovodi. Primjer: Anaz anketa. N2: Ako je čovjek jedino racionalno biće nameće se pitanje zašto je potreban zakon. Primjer: korištenje atomske bombe. Zakon koji omogućava korištenje atomske bombe, ali ne i sprječavanje korištenja iste. N3: A tim se nije dotakao niti Džon Loka niti Hobsa. Lok je rekao da treba da se održi prirodno stanje. Hobs tvrdi čovjek je čovjeku vuk. Ako su svi isti sa istim razmišljanjem. Ne bi se sukobljavali već dijelili jedni s drugima. Što više zakona veći haos. I za zakon moramo odlučiti da li ga poštovati ili ne. Sanja: A ekipa je iznijela niz argumenata da zakoni jesu potrebni. Teza je generalna, a zakon je napravljen za ljude koji rde ono što je zakonom sankcionisano.	
CX		
A1: Da li postoje kazne za kršenje zakona N1: Da, ali umjesto kazne zatvora, već unaprijed imamo korektivne mjere. Da li postoje ratovi? A: Da N: Zalažemo se za ideju globalne porodice A: nismo rekli da su svi protiv svih, već da ako nema zakona to bi upravo bilo tako. Publika: moral – krađa nije moralna. N: Lopov je moralan od rođenja, a situacija ga čini lopovom. Ako smo svi moralni, koliko neke stvari utiču na to nije do društva već do pojedinca. N3: Da li vama treba zakon. Da li postoje pojedinci koji su pstajali poslije 23.00 na ulici iako postoji zakon protiv toga. Da li biste učinili krivično djelo i prije nego što je donesen taj zakon. N2: Da li poznajete ijednog čovjeka koji poznaje sve zakone. Šta će se desiti ako ne zna sve zakone, po čemu se onda ponaša A2: Svaka jedinka je različita. Zakon čini ljude nemoralnim. N2: Postoje nemoralne situacije, a ne nemoralni ljudi. A2: Zakoni se ograničavaju u djelovanju. Publika: Ako su zakoni idealni zašto svaka zemlja ima svoj sistem A: Zbog kulture i tradicije Publika: Da li su svi ljudi po zakonu jednaki A: Svaki zakon da ali zavisi od države do države Publika: Da li sus vi ljudi moralni N: Svi su u početku moralni, ali na ljudski moral utiče nešto. Publika: Kako onda može postati nemoralan ako su svi moralni N: Ako je u depresiji može učiniti djelo koje nije moralno.		
ZAKLJUČAK	ZAKLJUČAK	
A3: Država bez zakona ne bi funkcionisala, bez specifičnih pravila	N3: Par puta čuli da se A ekipa slaže da nam trebaju zakoni, a o tome govori i naš moto. Za šta će nam zakoni kada se stalno krše.	
REZIME DEBATE I OSTALO ZANIMLJIVO:		
Intervencija Sanja – riječ suludo se ne može koristiti u debati, jer nije moguće ocjeniti da li je nešto suludo ili nije.		
NAJBOLJI DEBATANT: A1 – Ena Mesihović		

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 04		Datum: 16.03.2008.
TEMA : Sva spoznaja dopalzi rpije svega iz osjetilnosti		
Statistički podaci: Ukupno učesnika 28, M 12, Ž 16, Debatanti 6, Ž 4, M 2, Publika 22, M 10, Ž 12. Ekipe: Afirmacija – Druga gimnazija Sarajevo Negacija – Druga gimnazija Sarajevo Publika: Druga gimnazija Sarajevo		
Voditelji ekipa: A – Enio Kapetanović; N – Sanja Tepavčević		
Pobjednik kviza: N1- Ajla Bijedić		
A TIM	N TIM	
A1: Znači da spotoji samo razum ne bi mogao funkcionisati sam po sebi bez percipiranja Arg 1: Sva spoznaja je ograničena mislima. Citat Lok, onda citat „Razum je tabula rasa“ A2: Razumom se kreira zakon o gravitaciji, Newtonin je prije toga morao vidjeti jabuku kako pada na zemlju A3: Sva naša spoznaja je organičena iskustvom. Citat Hjum: spoznaja je veza uzrok posljedica. Da li bi neko znao da će ga vatra opeći a da to prije nije iskusio.	N1: Slažu se sa nekim dijelovima A strategije. Ali postoji stvari koje saznamo samo razumom. Primjer – atom – niko ga nije vidio prije ali znamo da postoji N2: Atomi u periodnom sistemu elemenata – postoje prazna mjesta za nove elemente iako ih nikada nije vidio, Mendeljev pretpostavlja da će biti pronađeni, Znamo da je $2 \times 2 = 4$, ali takvu je spoznaju nemoguće vidjeti, nego je spoznajemo samo razumom. N3: Stiven Voking, astrofizičar smatra da postoje crne rupe niko ih nije vidio, ali postoji spoznaja razumom	
CX Mendeljev – da li je vidio broj stvarno pa onda napisao da postoje. Da li bi broj kao broj postojao da nije pokušao da olakša sebi. Razum razvija ono nešto što čovjek ne vidi. To postoji, čak i ako gas nije spoznao. A3: Da li se mogao čovjek približiti crnoj rupi N: Ne kažemo da sve stvari saznaje racionalno, ali postoje stvari koje spoznajemo samo objektivno. A: Vidi se dejstvo pa prema tome znamo da postoji. Sam naziv govori o čulnosti: crno i rupa. Publika: Postoji li u ovoj debati razlika između percepcije i spoznaje A: Svo znanje jeste ograničeno iskustvom N: Da li do spoznaje dolaziš čulima ili razumom A: Spoznaemo razumom na osnovu percepcije čulima N: Čemu služi razum A: Spoznaja potiče iz čula, ali se razvija razumom preko čula. N: Jesmo li onda mi životinje A: Ne. Mi smo razumna bića – primjer slatke vode N3: Nešto smo spoznali čulima, a li ga razumom razvijamo Publika: Čime bi se koristila kada bi stavljala šećer u vodu: razumom ili čulima Publika: Još uvijek niste odvojili spoznaju i percepciju. Spoznaja dolazi tek nakon percepcije N: Koja je razlika između nas i mašina N2: Trougao je jednodimenzionalni oblik. Kad gledamo vidimo 3 dimenzije, kako je onda samo čulima spoznao da postoji trougao A: Da li bi Pitagora išta znao o kompletnoj teoriji da nije vidio trokut – sjenu N: Razumom spoznajemo nešto što je potpuno tačno Publika Mže li N ekipa objasniti ljubav A: Osjećanja su urođena, ali ih moramo objektivno osjetiti prema objektu N: Ako ljubav postoji, onda Arg 2 nema nikakvu logiku jer spominje iskustvo Publika: Da li u prirodi postoje savršeni geometrijski oblici i da li je, ako ne postoje Pitagora mogao na osnovu nepravilnog oblika postaviti teoriju o pravilnom obliku N: Bez razuma percepcija ne znači ništa A: Možete li opisati anđela, iako ga niste vidjeli A: Da li ste ikada vidjeli aureol koji se uvijek pripisuje anđelima		

ZAKLJUČAK

NASTAVAK U NAREDNOJ DEBATI ZBOG INTERESA DEBATANTA I PUBLIKE ZA UČEŠĆEM

REZIME DEBATE I OSTALO ZANIMLJIVO:

NAJBOLJI DEBATANT: A3 – Aida Sokolović

.....
Sastanak regionalnih koordinatora

1. Analiza rada debatnih klubova i situacije u školama

.....
Na JAhorini, u hotelu "Košuta" održan je seminar za trenere i voditelje klubova. Seminar se odvijao u dvije odvojene sale, a obuhvatao je seminar za certificirane trenere koji su počeli certifikaciju za suđenje Karl Popper Policy formata debate, a drugi dio seminara je u vezi sa početkom certifikacije trenera koji su u Debatni program uključeni od 2007. godine. Predavači na seminaru su: Lana Ačkar i Sabina Čudić. Trenerima je podlivena evaluacijska forma. Rezultati evaluacije se nalaze u arhivi Centra za kulturu dijaloga. Pripremljeni materijal je podijeljen trenerima na zadnjoj zajedničkoj sesiji.

.....
Debatne novosti br. 3/4 za mjesec mart 2008. godine sadrže slijedeće rubrike:

- Uvodna riječ
- Raspored regionalnih takmičenja
- Pisma debatanta
- Pohvale i kritike CKD-u
- Skole koje nisu prijavile svoje kapitene
- Izvještaji koji nisu pokucali na vrata CKD-a
- Forma izvještaja
- Valjan izvještaj
- Raspored regionalnih koordinatora
- Mjesečni izbor najboljeg kluba
- Raspored ekipa u TV snimanja
- Imperssum

.....
Izvještaji trenera o redovnim klupskim aktivnostima u mjesecu martu 2008. godine su poslali slijedeći treneri: **Abdulah Bećirović** Gimnazija Brčko i Poljoprivredno – medicinska škola Brčko; **Aida Mešić** MSŠ Srebrenik; **Aida Muftić** Učiteljska škola Sarajevo; **Amela Buro** Mješovita trgovinsko- ugostiteljsko - poljoprivredna škola Zenica; **Ankica Grgić** Gimnazija Živinice; **Azijada Jukan** Gimnazija Gračanica; **Behija Jakić** Treća gimnazija Sarajevo; **Branka Malinić-Čugalj** Srednjoškolski centar Pale; **Dobrića Radivojević** Peta gimnazija Sarajevo; **Duška Mijić – Dalač** Ekonomska škola Sarajevo; **Edis Hodžić** Ekonomska škola Tuzla; **Halid Abdulahović** MSŠ Teočak; **Jasna Remeta** Tekstilna škola Sarajevo; **Jusuf Hasić** MSŠ Srebrenik; **Ljiljana Lazić** Medicinska škola Doboj; **Mirsada Pelo** Srednja tehnička škola Zenica; **Mubera Čorić** Srednja medicinska škola Tuzla; **Mukadesa Mašić** Gimnazija Dobrinja, Veritas Sarajevo; **Nasiha Mulahalilović** MSŠ Čelić; **Ozrenka Kapetanović** MSŠ Ilijaš; **Rasim Halilagić** Gimnazija Dobrinja, Vox Sarajevo; **Sanela Miroc** Srednja škola za elektroenergetiku Sarajevo; **Sanid Zirak** Gimnazija "enver Pozderović" Goražde; **Sedika Cerić** Centar za slijepu i slabovidu djecu i omladinu Sarajevo; **Slavica Klepić Rakić** Medicinska škola Banja Luka; **Svjetlana Vidović** Srednja tehnička škola Gradiška; **Ulfeta Imamović** MSŠ "Musa Ćazim Ćatić" Kladanj.

.....
U mjesecu martu poslani su prijedlozi projekata slijedećim institucijama:

- ponovljen projekat Japanskoj ambasadi – seminari i TV debate
- poslan projekat Slovačkoj ambasadi TV debate
- Cards – projekat organizacija državnih takmičenja, TV debata i javnih debata o aktuelnim temama
- Dostavljena dodatna tražena dokumentacija za Grad sarajevo za projekat organizacije takmičenja

Implementirano, a nije planirano:

- Sastanak sa predstavnicama BH Radia 1, Vesnom Andree Taimović i Media centra u vezi sa organizacijom javne debate o temi uvođenja vjeronauke u sarajevske vrtiće
- Sastanak sa Borisom Šiberom u prostorijama FTV u vezi sa nastavkom dalje saradnje između CKD, FKR i FTV

APRIL 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu aprilu 2008. godine:

- 4 TV debate
- Sastanak regionalnih koordinatora
- Seminar treneri
- Debatne novosti
- Međuklupske posjete
- Javna debata (maloljetnička delikvencija)
- Redovne administrativne aktivnosti

Implementirane su:

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 5 (nastavak emisije 4)	DATUM: 27. 04. 2008.
TEMA: SVA SPOZNAJA DOLAZI IZ ČULNOSTI	
STATISTIČKI PODACI: <ul style="list-style-type: none">▪ Ukupan broj učesnika: 36, 14 M, 22 Ž; Debatanti: 8, 2 M, 6 Ž; Gosti: 2, 1 M, 1 Ž; Publika 26, 11 M, 15 Ž▪ Ekipe:<ul style="list-style-type: none">✓ Afirmacija – II gimnazija, Sarajevo✓ Negacija – II gimnazija, Sarajevo▪ Publika: II gimnazija Sarajevo i MSŠ Sapna	
POBJEDNIK KVIZA: A1	
A TIM	N TIM
Sve što um može da spozna dolazi od čula. Ukoliko bi čovjeku dali dvije čaše vode, tek kad bi probao znao bi kakvog su okusa. Sva naša spoznaja je ograničena razumom i iskustvom. Slijepa osoba ne mogu nešto vizualizirati, dok to ne osjete. Slijepa spisateljica je morala otići do vode i osjetiti je da bi mogla shvatiti kako to izgleda. Tako je i sa bojama, one se ne mogu opisati, moraju se vidjeti.	Spoznaja se sama spoznaje razumom. Mi ne negiramo da se ne može spoznati i čulima. Kako je Betoven mogao komponovati, ako znamo da je bio potpuno gluh? Beskonačnost čovjek ne može vidjeti već se kreira umom. Kant je također izrekao da apsolutna čistoća ide iz uma, nikako se ne može osjetiti.
CX	
A1 – Betoven nije bio gluh od rođenja. N – mi ne kažemo da je uvijek bio gluh, već da je tada komponovao svoja najbolja djela. A2 – rutherfordov model atoma. Da li on svojim čistim umom shvatio kako se u omotaču nalaze molekule. N – šta ga je potaklo na to. A – iskustvo. A3 – mi se slažemo da se atom ne može vidjeti, ali je on zasnovan na nečemu što smo vidjeli. A3 – da li čovjek kao nesavršeno biće može doživjeti i vidjeti savršenstvo?	

<p>A3 – da li je broj kvalitativna ili kvantitativna oznaka? N – kvantitet N – da li si ikad vidjela broj? P – da li smatrate da su brojevi konstantni? Da li Bog postoji, da li ste ga ikad vidjeli? A4 – ako je bog bez kraja i početka, razum ga ne može spoznati P – mi ne vidimo vektore, ali se oni koriste da bi se pratilo kretanje aviona. N – da li je svemir nastao iz nečega ili ničega A – ima više teorija. Svemir je prije svega nastao iz ničega. P – zašto onda ideja ne može nastati iz tabula raza P – jesi li ikad osjetila strah A – moram nešto vidjeti da bi u meni izazvalo strah N – da li spoznaješ samog sebe A – da to je skup mojih osobina</p>	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
Mi smo uspjeli održati našu tezu. Neke primjere kao beskonačnost, postojanje Boga i sl. ne možemo spoznati ni razumom.	Svi naši primjeri išli su u našu korist. Matematika se ne može čulima doživjeti, samo razumom. Kantova apsolutna čistoća je samo u našem umu. Ideja atoma nije spoznata našim osjetilima nego našim razumom.
GOST A TIMA Armin Čavrk	GOST N TIMA Belma Tabaković
Ekipe su se danas dobro pripremale, ali će ovo biti žustra rasprava. Tema kao ovakva može da zavede debatante. Negacija nije uspjela da pobije iznesene argumente	Uspješno ćemo dokazati da sva spoznaja dolazi iz razuma. A tim nije dozvolio da odgovaraju na pitanja.
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
Debata prošla u radnoj atmosferi uz osvrte voditelja na pravila debate kada je unakrsno ispitivanje postalo žustro.	
NAJBOLJI DEBATANT: A4	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 6	DATUM: 27. 04. 2008.
TEMA: DA LI NEDOSTAJE BENDOVA U ŠKOLAMA	
STATISTIČKI PODACI:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ukupan broj učesnika: 33, 13 M, 20 Ž; Debatanti: 6, 5 M, 1 Ž; Gosti: 2, 1 M, 1 Ž; Publika 15, 7 M, 8 Ž ▪ Ekipe: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Afirmacija – MSŠ Sapna ✓ Negacija – II gimnazija, Sarajevo ▪ Publika: II gimnazija Sarajevo, Mostar, Konjic 	
POBJEDNIK KVIZA: N1	
A TIM	N TIM
Postojanje bendova u školama predstavlja poboljšanje i kvalitetnije aktivnosti mladih. Kriterij je svestrani razvoj učenika. Arg. 1. – većina škola nema učeničke bendove. Škole oskudjevaju s materijalnim sredstvima i ne mogu organizirati koncerte. Još jedan od problema je jednoobranost aktivnosti u školi. Škola ne podstiče kreativnost i afirmaciju mladih. Pored odmora, kreativno korištenje slobodnog vremena, korisno razvija ličnost	Mi smatramo da manje bendova – manje delikvencije. Bendovi koje se sklapaju su obično rok i punk muzika. Arg. 1 – učeničkih bendova ne nedostaje jer potiču delikvenciju i poroke. Čuvena izjava je „Sex, drugs and rock and roll“. Ljudi u našoj zemlji slušaju vrlo lošu muziku. Mladi bez obzira na svoje kvalitete ne bi privukli pažnju, već bi se to svodilo na ogromno konzumiranje alkohola. Bendovi možda nisu uzroci, ali bolje spriječiti nego liječiti. Škola bi morala sankcionirati delikventno ponašanje, pa bi bilo kontradiktorno da sankcioniše ono što je sama organizovala

CX	
<p>A2 – N je navela primjere iz Hrvatske ali nast zanima stanje u BiH. Nastavnici to trebaju pažljivo organizirati. N1: A2 je rekao naš argument, ali mi nismo čuli šta je bio argument – A3: Arg. 2 je nepostojanje koncerata i Arg 3. - kreativno korištenje vremena N1 – tema nije usmjerena samo na BiH N2 – da li smatraš da svi znaju svirati neki instrument A3 – oni tu prvo dolaze radi druženja N3 – Vi ste rekli da učenici na koncertima kreativno koriste vrijeme. P – da li ste čitali pravilnik škole. A2 – jesam i škola bi organizirala ako ne bi bilo negdje drugo. N3 – da li škola može kontrolisati 1000 učenika A2. Uz dobru organizaciju mogu P – zašto mislite samo na rok, punk i sl kad ima i drugih N1 – rijetko ćete čuti neke druge. Svaka škola ima i druge sekcije za kulturno obrazovne aktivnosti. A3: da li mislite da su svi rokeri narkomani</p>	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
Negacija nije uspjela pobiti argumente. I nisu slušali šta se odgovara, već su donosili zaključke na već fiksirane odgovore. Od 10 škola u TK, 3 imaju bend, te oni očito nedostaju. To ide u prilog nama, a većina škola ima obično manje od 100 učenika što smanjuje rizik.	Mi smo istakli sve negativne posljedice koje se mogu dogoditi. Poznato je da mladi danas nisu ljubitelji sevdaha, a procentualno vrlo mali broj to sluša. Neke stvari se jednostavno ne organiziraju i kada se to može, jer se smatraju aktivnostima visokog rizika. Ako kao na utakmicama koristimo redare, već sami potvrđujemo da može se nešto desiti. Pa bolje spriječiti nego liječiti
GOST A TIMA Armin Čavrk	GOST N TIMA Belma Tabaković
Ekipe će pokušati da dokaže negativne strane nemanja benda u školi i ubjediti ljude da neke od tih aktivnosti nistu podsticaj delikvenciji	Dokazat ćemo da ne nedostaje više tih aktivnosti i da su one negativne po društvo.
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
- Nagrada za pitanje iz publike učenici iz Mostara	
NAJBOLJI DEBATANT: N3	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 7	DATUM: 27. 04. 2008.
TEMA: DA LI POSTOJI DOVOLJNO POVJERENJA U KOMUNIKACIJI PROFESOR – RODITELJ - UČENIK	
STATISTIČKI PODACI:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ukupan broj učesnika: 32, 12 M, 20 Ž; Debatanti: 6, 1 M, 5 Ž; Gosti: 2, 1 M, 1 Ž; Publika 24, 10 M, 14 Ž ▪ Ekipe: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Afirmacija – MSŠ KONJIC ✓ Negacija – Gimnazija, Mostar ▪ Publika: II gimnazija Sarajevo, Mostar, Sapna 	
POBJEDNIK KVIZA: N1	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Povjerenje se gradi poštenjem, iskrenošću, slušanjem i razumjevanjem ▪ Povjerenje nije 100% ali postoji i jača ▪ Tema nije za generaliziranje ▪ Tema kao ova je veoma česta na odjeljenskim sastancima i u HNK napravljen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nemoguće je uspostaviti snažno povjerenje u ovom trokutu ▪ Veoma mali broj učenika smatra da povjerenje postoji, već smatraju da je slabo ili ga nema nikako ▪ Roditelji optužuju profesore za

<p>je plan jačanja povjerenja kroz odjeljensku zajednicu</p> <ul style="list-style-type: none"> Bez povjerenja nema ni nastave 	<p>neprofesionalizam, a profesori roditelje da su nezainteresovani</p> <ul style="list-style-type: none"> Postojanje e-dnevnika i omogućavanje transparentnosti Povjerenja možda i ima u malim količinama ali nije dovoljno
CX	
<ul style="list-style-type: none"> Zašto nema povjerenja Zašto se ono ne može da izgradi Koliko vam je uzorak anketiranih Da li dobre ocjene opravdavaju povjerenje Da li vaši roditelji imaju povjerenja u vaše profesore Šta je sa izostancima iz škole Da li ste išli na ekskurziju 	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<ul style="list-style-type: none"> Da nema povjerenja škola kao institucija ne bi mogla funkcionisati. 	<ul style="list-style-type: none"> Sušтина cjelokupne price je da tog povjerenja nema dovoljno. Nismo čuli šta je to mjera dovoljnog
GOST A TIMA Armin Čavrk	GOST N TIMA Belma Tabaković
Debatanti imaju jake argumente i dobro su pripremljeni. Škola je odgovorna za svakog učenika kojeg povede na ekskurziju. Oni su istakli da povjerenje postoji i dovoljno je ali nije 100% jer je to utopija	Dokazat ćemo da ne nedostaje više tih aktivnosti i da su one negativne po društvo. A3 je jednim primjerom s incidentom istakla da se podstice komunikacija. Šta je sa prevencijom. I da je dovoljno povjerenja ne bi postojala potreba za delikvencijom
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
- Nagrada za pitanje iz publike učenici iz Sarajeva	
NAJBOLJI DEBATANT: N1	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 8	DATUM: 27. 04. 2008.
TEMA: DA LI UČENICI ZAZIRU OD PEDAGOŠKO-PSIHOLOŠKE SLUŽBE	
STATISTIČKI PODACI:	
<ul style="list-style-type: none"> Ukupan broj učesnika: 39, 17 M, 22 Ž; Debatanti: 6, 1 M, 5 Ž; Gosti: 2, 1 M, 1 Ž; Publika 31, 15 M, 16 Ž 	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> Zbog lošeg odnosa PP službe, učenici zaziru od nje Učenici stavljaju tek na 7 mjesto pedagoga Razlog za zaziranje je nepostojanje povjerenja i strah od etiketiranja PP služba nije dovoljno educirana za rad sa učenicima s posebnim potrebama. PP služba se obično isključuje iz komunikacije kada se stvarni problem desi 	<ul style="list-style-type: none"> Ne damo te Mirza ti si naš pedagog Zaziranje predstavlja odbojnost od nečega Profesionalna orijentacija koja utiče na sve aspekte života Razgovor sa PP službom je pomogao u profesionalnoj orijentaciji i povećao samopoštovanje i motivaciju, te samu profesionalnu uspješnost Socijalna inkluzija učenika sa posebnim potrebama opet pod okriljem PP službe
CX	
<ul style="list-style-type: none"> Da li je učitelj član PP službe Koliko se često vrši profesionalna orijentacija Da li je svaki nastavnik pedagog Da li profesor provodi svoje pedagoške radnje na nastavi Kada pedagog zovne nekoga na razgovor, odmah se pomisli da on ima problem 	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<ul style="list-style-type: none"> Stavovi moje ekipe stoje jer se zasnivaju na objektivnim primjerima učenici prije povjerenje daju nekim drugim 	<ul style="list-style-type: none"> učenici ne zaziru i to se vidi i iz ankete i našeg napomog istraživanja.

stručnjacima	
GOST A TIMA Armin Čavrk	GOST N TIMA Belma Tabaković
Negacija je stalno tvrdila da ne treba da zaziru, ali niti jednom nisu rekli da ne zaziru	Dokazat ćemo da ne nedostaje više tih aktivnosti i da su one negativne po društvo. A3 je jednim primjerom s incidentom istakla da se podstiče komunikacija. Šta je sa prevencijom. I da je dovoljno povjerenja ne bi postojala potreba za delikvencijom
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
- Nagrada za pitanje iz publike učenici iz Konjica	
NAJBOLJI DEBATANT: A1	

.....

Sastanak regionalnih koordinatora je održan 18.04.2008 u 17.00 h u Sarajevu, u prostorijama Centra za kulturu dijaloga. Plan rada sastanka regionalnih koordinatora je slijedeći:

- Raspored regionalnih koordinatora
 - Regionalna takmičenja 2008. godine
 - Državno takmičenje 2008.
 - TV debate 2008
 - Međuklupske posjete
 - Izvještaji trenera i koordinatora 2007/2008
 - Seminar za trenere 10. i 11.05.2008
 - Strategija rada CKD-a . konkurs za izradu Strategije
 - Anketa za trenere da se opredjele za evaluacijko – edukacijske seminare.
- Zapisnik sa održanog sastanak se nalazi u arhivi centra za kulturu dijaloga.

.....

Seminar za trenere i voditelje debatnih klubova je pomjeren za održavanje u mjesecu maju zbog vaskrsnih praznika i nemogućnosti trenera iz Republike Srpske da prisustvuju aktivnostima.

.....

Debatne novosti za mjesec april nisu štampane, jer je krajem mjeseca marta izdan dvobroj debatnih novosti za mjesec mart i april.

.....

Javna debata na temu maloljetnička delikvencija održana je u Sarajevu 27.04.2008. godine. Treća javna debata: «Počinioci i žrtve krivičnih djela su naša djeca-Spriječimo maloljetničko prijestupništvo» je održana u hotelu «Bosnia», 23.4.2008. u periodu 14.00-17.30. Zaključak koji je prosljeđen u vidu saopštenja za javnost je slijedeći:

Niti nakon treće javne debate sa jedinstvenim ciljem monitoringa realiziranih aktivnosti na rješavanju problema maloljetničkog prijestupništva nisu učinjeni koraci naprijed. Direktna tema posljednje debate odnosila se isključivo na Strategiju prevencije maloljetničkog prijestupništva poglavlje «Prevencija», stranice 31.-38. u kojoj su precizirani direktni koraci i navedene direktne odgovornosti nadležnih institucija. S tim u vezi pozvani su :
Ministarstvo civilnih poslova BiH-nisu se odazvali pozivu zbog seminara o istoj temi na Jahorini
Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH-nisu se odazvali pozivu zbog seminara o istoj temi na Jahorini
Ministarstvo pravde (FBiH i KS)-nisu se odazvali pozivu zbog drugih obaveza
Vlada Kantona Sarajevo-u ime Vlade se obratio Ministar unutarnjih poslova, gospodin Željko Mijatović i savjetnica za pitanja mladih gđa Dijana Simanić koja je govorila isključivo u svom domenu poslova
Vijeće Ministara BiH-debati prisustvovala savjetnica za pitanja mladih pri kabinetu Predsjedavajućeg, gospodina Nikole Špirića, koja nema ingerencije da predstavlja Vijeće

Ministarstvo sigurnosti BiH-nisu se odazvali pozivu

Ministarstvo unutarnjih poslova (FBiH i KS)-Ministarstvo osiguralo učešće u debati svih kantonalnih ministarstava, kao i nekoliko odjeljenja unutar MUP-a KS

Ministarstvo obrazovanja i nauke (FBiH i KS)-nisu se odazvali pozivu; Ministarstvo obrazovanja i nauke KS-zauzeti pojačanim poslovima na zapošljavanju volontera u školama

Prosvjetno pedagoški zavod-debati prisustvovala savjetnica za pedagogiju i psihologiju, gospođa Vesna Alić koja nije imala niti jedan kvantitativni niti kvalitativni pokazatelj uspješnog djelovanja na Prevenciji i ime PPZ-a zato što nema te podatke; izlagala isključivo kao savjetnica u svojoj oblasti djelovanja

Grad Sarajevo-predstavnica Grada Dragana Solaković predstavila konkretan rad Grada i izvan domena njihovog djelovanja

Porodično savjetovalište-debati prisustvovao direktor, gospodin Mustafa Ćorić koji je govorio o projektima koji su u pripremi, ali niti jedan mjerljiv rezultat do sada obavljenih aktivnosti nije iznio

Ministarstvo rada i socijalne politike KS- debati prisustvovao zamjenik ministrice gospodin Mensur Peljto

Da li imamo Strategiju na državnom nivou? Formalno da, u dokumentu, ali ne u realizaciji. Svi podaci koji su se čuli na debati jesu aktivnosti koje se uglavnom rade u okviru redovnih programa navedenih institucija. Nema podataka: koliko razvijenih novih programa, koliko uključenih mladih i najvažnije koji su efekti eventualnog uključivanja. I konačno najvažnije: NEMA PROGRAMA PREVENCIJE MALOLJETNIČKOG PRIJESTUPNIŠTVA, NIJE KONSTITUIRANO KOORDINACIJSKO TIJELO KOJE ĆE UVEZATI SVE SUBJEKTE I PRATITI IMPLEMENTACIJU.

Direktno odgovorni za navedene aktivnosti: Vijeće Ministara BiH, Ministarstvo pravde sa ministarstvom za ljudska prava i izbjeglice i Ministarstvo sigurnosti koji treba da sačine prijedlog članova koordinacijskog tijela.

Narednom debatom će biti sublimirani zaključci sve tri prethodne debate, sa direktnim identificiranim pojedinačnim odgovornostima.

Mladi nisu komad pokušaja, nisu ugovor o suradnji, nisu međustranačka nadmetanja mladi nisu naša budućnost-mladi su naša sasvim izvjesna sadašnjost! Da li su???

Debatu pratili slijedeći mediji: , a kompletan video zapis javne debate je urađen u saradnji sa producentskom kućom Solid media iz Sarajeva.

.....

Međuklupke posjete održane u mjesecu aprilu su:

- Gimnazija Brčko, MSŠ Čelić, Srednja tehnička škola Brčko i Ekonomska škola Brčko
- Mješovita srednja ugostiteljsko turistička Zenica, KŠC Zenica i Srednja tehnička škola Zenica
- SŠC Pale i SŠC Foča
- SŠ Višegrad i Peta gimnazija Sarajevo
- Tekstilna škola Sarajevo i Gimnazija Dobrinja Veritas
- MSŠ Prnjavor i Gimnazija Prnjavor
- Gimnazija Visoko i MSŠ Ilijaš
- Saobraćajna škola i Srednja zubotehnička škola Sarajevo
- Gimnazija Prnjavor i MSŠ Srbac

.....

Izveštaji trenera o redovnim klupskim aktivnostima u mjesecu aprilu 2008. godine su poslali slijedeći treneri: **Abdulah Bećirović** Gimnazija Brčko i Poljoprivredno – medicinska škola Brčko; **Adnan Žetica** Srednja mašinsko – saobraćajna škola Mostar; **Amela Buro** Mješovita trgovinsko- ugostiteljsko - poljoprivredna škola Zenica; **Ankica Grgić** Gimnazija Živinice; **Azijada Jukan** Gimnazija Gračanica; **Azra Džananović** MSŠ Donji Vakuf; **Behija Jakić** Treća gimnazija Sarajevo; **Branka Malinić-Čugalj** Srednjoškolski centar Pale; **Danka Đajić** SŠ "Ivo Andrić" Višegrad; **Dobrića Radivojević** Peta gimnazija Sarajevo; **Dragica Ninković** SŠC Foča; **Dušica Čukle** MSŠ Konjic; **Duška Mijić – Dalač** Ekonomska škola Sarajevo; **Edin Huskić** Srednja tehnička škola Bugojno; **Edis Hodžić** Ekonomska škola Tuzla; **Halid Abdulahović** MSŠ Teočak; **Jasna Remeta** Tekstilna škola Sarajevo; **Manuela Medjedović** KŠC Zenica; **Marina Landikušić** KŠC Gimnazija Travnik; **Melisa Balalić** MSŠ Saobraćajna škola Sarajevo; **Mirsada Pelo** Srednja tehnička škola Zenica; **Mukadesa Mašić** Gimnazija Dobrinja, Veritas Sarajevo; **Rasim Halilagić** Gimnazija Dobrinja, Vox Sarajevo; **Sanela Miroc**

Srednja škola za elektroenergetiku Sarajevo; **Slavica Klepić Rakić** Medicinska škola Banja Luka; **Slavica Suvajac** Gimnazija Prnjavor; **Svjetlana Vidović** Srednja tehnička škola Gradiška; **Ulfeta Imamović** MSŠ "Musa Čazim Čatić" Kladanj; **Zoran Jozić** Elektrotehnička škola Tuzla.

U mjesecu aprilu **poslani su prijedlozi projekata** slijedećim institucijama, a prema otvorenom konkursu:

- Evropska Komisija, Ured u Sarajevu – projekat snimanje Tv debate i debatna takmičenja 2008. godine na regionalnom, državnom i svjetskom nivou
- Grad Sarajevo – snimanje TV debata
- World bank – organizacija i održavanje javnih debata o pitanju maloljetničke delikvencije.

Također, došlo do je regonagizacije poslova u vezi sa preraspodjelom dužnosti zbog prekida saradnje između CKD-a i Jasmina Čeče, zbog porodičnih obaveza.

U sklopu **medijske prezentacije** realizovana je saradnja sa slijedećim medijskim kućama:

- objavljena obavjest u Oslobođenju i oregon.com o rezultatima aktivnosti vlasti u vezi sa spriječavanjem maloljetničke delikvencije – zaključci Treće javne debate
- objavljeni članci u vezi sa javnom debatom o uvođenju vjeronauke u sarajevske vrtiće u slijedećim medijima: Hazat.ba; abrasmedia.info; i dnevniavaz.ba – Događaji.

Implementirano u mjesecu aprilu, a nije planirano:

- Otkazan seminar „Kultura govora i kako je postići“ koji je trebao biti održan za predstavnike Privredne komore Grada Banja Luka i premješten za mjesec maj
- 10.04.2008. godine održana javna debata na temu „Za i protiv uvođenja vjeronauke u sarajevske vrtiće“. Uvodničari u debatu su:
 7. Mustafa Prljača
 8. Ivica Mršo
 9. Jakob Finci
 10. Mustafa Spahić
 11. Danije Hopić
 12. Vildana Selimbegović
- komunikacija sa Debatnim programom Slovenija - projekat prezentacija prava manjina – CKD učestvuje u projektu kroz organizaciju aktivnosti u BiH i prezentaciju urađenog u Sloveniji tokom turnira u Ljutomeru.
- konstantna komunikacija sa FTV-om u vezi sa nastavkom saradnje i emitovanja TV debata
- umrežavanje i popravak računara u Centru za kulturu dijaloga – vanjski saradnik Omar Šišić

MAJ 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu maju 2008. godine:

- 4 TV debate
- Sastanak regionalnih koordinatora
- Seminar treneri
- Debatne novosti
- Međuklupske posjete
- Javna debata (maloljetnička delikvencija)
- Regionalna takmičenja
- Klupske aktivnosti
- Redovne administrativne aktivnosti

Implementirane su:

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 9	DATUM: 11. 05. 2008.
TEMA: DA LI SU U BIH EKONOMSKA PITANJA VAŽNIJA OD NACIONALNIH	
STATISTIČKI PODACI:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ukupan broj učesnika: 34, 17 M, 17 Ž; Debatanti: 6, 1 M, 5 Ž; Gosti: 2, 1 M, 1 Ž; Publika 26, 15 M, 11 Ž ▪ Ekipe: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Afirmacija – MSŠ Srebrenik ✓ Negacija – Medicinska škola Bihać 	
Publika: Medicinska škola Bihać, Gimnazija i SSŠ Istočno Sarajevo, Gimnazija Prnjavor i Elektroenergetska škola Sarajevo	
POBJEDNIK KVIZA: A1	
A TIM	N TIM
U BiH su ekonomska pitanja važnija od nacionalnih pitanja. S obzirom da su ekonomska pitanja neophodna za funkcionisanje jednog društva. U ratu je privreda devastirana, ali sada 13 godina kasnije ona se uspješno obnavlja jer su ljudi spoznali značaj ekonomije i mnogo više ulažu. Važno je i reći da je BiH na putu EU koja podstiče ekonomski razvoj. Niko ne želi ulagati u zemlju koja nije u razvoju i gdje se ne polaže na ekonomiju dovoljno pažnje. A iz statistika se vidi da BiH stalno bilježi rast stranih investicija, te da prava tržišna utakmica tek počinje. Značaj je i u procesu provođenja procesa privatizacije	Ustav štiti nacionalna pitanja i nacionalne interese što nije slučaj sa ekonomskim pitanjima. Rat je uništio velika industrijska postrojenja ili su pod stečajem. Mi ne koristimo ni turistička bogatstva koja su nam na raspolaganju.
CX	
<p>P: da li država pridaje pažnje ekonomskoj politici A1: zemlja puno ulaže i obnavlja svo područje, a do 2010 dostići će predratni razvj P: da li je BiH u ekonomskoj krizi A1: u izlasku smo iz krize P: Da li je ekonomija najvažnija za ulazak BiH u EU A1: najvažniji P: A zašto su onda propali zadnji pregovori A1: Ne znam P: zbog policije A: Da li smatrate da bi BiH mogla opstati bez nacionalnih interesa N: ne bi mogla N3: Zna li koliko ima borilačke (op. cit. boračke) populacije A: ne znam N: Šta bi izabrali između posla i soc. pomoći? A: Zavisi od posla P: Novac se na lokalnom nivou se iz budžeta u infrastrukturu i tu se nigdje ne vidi nacionalno pitanje. P: A ekipa je iznijela podatke da je u novinama više stranica namijenjenih ekonomiji nego drugim stvarima, što nije tačno jer najviše se u dnevnoj štampi pojavljuje politike. A: mi smo to naveli zasnovano na Dnevnom avazu kao najmjerodavnijem.</p>	
GOST A TIMA Armin Čavrk	GOST N TIMA Belma Tabaković
Svaka čast voditelju na naglašavanju zadataka N tima. Nisu dali niti jedan protuargument i nisu ni pokušali ukazati n nedostatke naše argumentacijske linije	Slažemo se da su ekonomska pitanja važna za opstanak jednog društva, ali trenutno se više pažnje posvećuje nacionalnim pitanjima u BiH. Mi smo dokazali da ekonomska slika BiH i nije

	tako sjajna kako ste je vi prikazali
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
- par interesantnih lapsusa poput borilačke populacije i toga da će budžet dati privredi vodu i kanalizaciju.	
NAJBOLJI DEBATANT: Sead Mašić – Medicinska škola Bihać	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 10	DATUM: 11. 05. 2008.
TEMA: DA LI ŠKOLE NUDE DOVOLJNO INFORMACIJA O PROFESIONALNOJ ORIJENTACIJI	
STATISTIČKI PODACI:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ukupan broj učesnika:, M, Ž; Debatanti:, M, Ž; Gosti:, M, Ž; Publika, M, Ž ▪ Ekipe: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Afirmacija – Gimnazija Dobrinja Vox ✓ Negacija – SSS i Gimnazija Istočno Sarajevo ▪ Publika: 	
POBJEDNIK KVIZA: A1	
A1	N1
<ul style="list-style-type: none"> ▪ časovi odjeljske zajednice ▪ u interesu profesora je da učenici postignu što bolje rezultate ▪ mogućnost zaposlenja ▪ profesori i pedagozi spoznaju kvalitete 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ podijeljen obrazovni sistem ▪ škole ne vode dovoljno računa
A2	N2
<ul style="list-style-type: none"> ▪ odabir adekvatnog okruženja ▪ izbor budućeg poziva ▪ različite manifestacije ▪ anketa: svi učenici će upisati fakultet 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ škola je vaspitno obrazovna ustanova ▪ fakultet koji je profitabilan ▪ ključ neuspjeha je nespremnost i neznanje
A3	N3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ postoje dvije faze: faza informiranja i faza savjetovanja ▪ najveći broj učenika odluke donosi u četvrtom razredu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ izbor fakulteta je neusklađen sa tržištem rada ▪ i nastavnici i pedagozi mogu pomoći.
CX	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Da li su profesori dovoljno educirani da dadnu dovoljno informacija o izboru fakulteta ▪ da li ste se bazirali na samo jednoj školi? N3 – A ▪ da li učeniku treba samo pružiti dodatne savjete, kao da mu škola odredi šta treba raditi ▪ P: da li se učenicima govori gdje da traže informacije ▪ P: da li imate informacije da li sve novine trebaju sadržavati informaciju ▪ P: da li školski odbor treba da motivise učenike o upisu na fakultet 	
GOST A TIMA Armin Čavrk	GOST N TIMA Belma Tabaković
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
- škole nemaju dovoljno slobode.	
NAJBOLJI DEBATANT: A1 Ena Mesihović	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 11	DATUM: 11. 05. 2008.
TEMA: DA LI U BIH CILJ OPRAVDAVA SREDSTVA?	
STATISTIČKI PODACI:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ukupan broj učesnika: 34, 17 M, 17 Ž; Debatanti: 6, 2 M, 4 Ž; Gosti: 2, 1 M, 1 Ž; Publika 26, 15 M, 11 Ž ▪ Ekipe: 	

✓ Afirmacija – OC“Desnek“Breza ✓ Negacija – MSŠ Ilijaš Publika: Istočno Sarajevo, Prnjavor ,Elektroenergetska škola Sarajevo, Gimnazija Dobrinja Vox Sarajevo	
POBJEDNIK KVIZA: N1 Anes Mešetović	
A TIM	N TIM
-korištenje svih sredstava -koncert Seke Aleksić u Domu mladih je očigledan primjer da u BiH cilj opravdava sredstvo - nije potrebno raspravljati da li cilj opravdava sredstvo ili sredstvo opravdava cilj	-politički život- Vladar- Nikolo Makijaveli -političke svrhe -odlike totalitarnih režima -jedna grupa ima određeni cilj a vođe u BiH zagovaraju sukob -bitno je da se dođe do određenog cilja - u BiH uskoro će se početi prodavati i flaširani zrak -cilj može biti individualni i opći
CX	
-da li je kupovanje sličica neprimjerenog sadržaja nemoralno? -da li je album Toše Proeskog opravdan? -kako se može opravdati koncert Seke Aleksić u Domu mladih? -je li cilj ne smije opravdavati sredstvo?	
GOST A TIMA Armin Čavrk	GOST N TIMA Belma Tabaković
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
<ul style="list-style-type: none"> - afirmacija se nije bazirala na BiH nego na cijeli prostor bivše Jugoslavije - debata je bila začinjena humorističnim scenama kao što je „Dva puta mjeri, jednom reži“ - političari samo sebi povećavaju plate - prilikom cx-a N1 kaže da se on ni u noćnoj mori ne bi slagao da ljudi gladuju 	
NAJBOLJI DEBATANT: Anes Mešetović	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 12	DATUM: 11. 05. 2008.
TEMA: DA LI SU MLADI DOVOLJNO OBAVJEŠTENI O MOGUĆNOSTIMA ZA IZBOR FAKULTETA U BIH?	
STATISTIČKI PODACI:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ukupan broj učesnika: 34, 17 M, 17 Ž; Debatanti: 6, 2 M, 4 Ž; Gosti: 2, 1 M, 1 Ž; Publika 26, 15 M, 11 Ž ▪ Ekipe: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Afirmacija – MSŠ Prnjavor ✓ Negacija – MSŠ za elektroenergetiku Publika: Istočno Sarajevo, Prnjavor ,Elektroenergetska škola Sarajevo, Gimnazija Dobrinja Vox Sarajevo	
POBJEDNIK KVIZA: N1	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> • fakultet je visoko-obrazovna institucija • predavanja u okviru škola su veoma bitna • informiranje putem interneta • organizacija i prisustvovanje na sajmu • organizovanje prezentacija • mladi su dovoljno informirani o izboru fakulteta • postoje različite informacije o fakultetima 	<ul style="list-style-type: none"> • mladi nisu nikako obavješteni o fakultetima • oni imaju nedovoljan pristup informacijama • nezainteresovanost fakulteta za studente • web stranice su veoma šturo urađene • u dnevnim novinama nema statističkih podataka o fakultetima • stranice se ne updejtuju na vrijeme • fakulteti ne organizuju različite sajmove • nema podataka o predmetima i samom nastavnom procesu
CX	
<ul style="list-style-type: none"> • da li prosječnom studentu cijena akademske godine od 5000 eura predstavlja problem? 	

<ul style="list-style-type: none">• kolika je cijene jedne akademske godine na državnim fakultetima?• da li nas BiH dovoljno obavještava?• da li je potrebna samo upornost i želja?• spominjemo li uvijek sam neke škole?• zašto se fakulteti ne predstavljaju kao srednje škole?	
GOST A TIMA Armin Čavrk	GOST N TIMA Belma Tabaković
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
<ul style="list-style-type: none">- debata je bila veoma dobra sa dosta jakih argumenata i dokaza- debatanti su bili veoma dobro pripremljeni i nisu imali tremu	
NAJBOLJI DEBATANT: N1 Almin Maslo	

.....

Sastanak regionalnih koordinatora je održan u Sarajevu u hotelu „Saraj“, 10. maja 2008. godine. Sastanku prisustvovali slijedeći koordinatori: Abdulah Bećirović, Ankica Grgić, Sedika Cerić, Rasim Halilagić, Sanid Zirak, Slavica Suvajac, a koordinatorica Ranka Katalinski je bila spriječena drugim preuzetim obavezama. Dnevni red sastanka je bio slijedeći:

- Regionalna takmičenja 2008. godine – obaveze koordinatora
- Korespondencija sa trenerima – izdvajanje problema u komunikaciji i trenera koji ne prisustvuju aktivnostima
- Državno takmičenje 2008. godine
- Svjetsko takmičenje 2008. i 2009. godine

Zapisnik sa sastanka trenera se nalazi u arhivi Centra za kulturu dijaloga.

.....

U Sarajevu, u hotelu “Saraj” 10. i 11.05.2008. godine održan je seminar za trenere i voditelje klubova. Seminar se odvijao u dvije odvojene sale, a obuhvatao je seminar za certificirane trenere koji su počeli certifikaciju za suđenje Karl Popper Policy formata, a drugi dio seminara je u vezi sa početkom certifikacije trenera koji su u Debatni program uključeni od oktobra 2007. godine. Predavači su: Lana Ačkar i Ljiljana Zurovac.

Plan rada za obje grupe je:

SUBOTA

Do 11.00	Dolazak učesnika seminara i smještaj u hotel
11.30 – 12.00	Refleksija na prethodni seminar
12:00 – 12.30	Sesija I – TV debata gledanje – sala 1 Sesija I – Predstavljanje/ retorika, stil i izvođenje – sala 2
12.30 – 14.30	Sesija II – Analiza debate – sala 1 Sesija II – TV analiza predstavljanja – sala 2
14.30 – 15.30	Ručak i pauza
15.30 – 16.30	Sesija III – Suđenje – sala 1 Sesija III – Stil i izvođenje – sala 2
16.30 – 17.30	Sesija IV – Predstavljanje – sala 1 Sesija IV – TV debata – sala 2
17.30 – 17.45	Pauza
17.45 – 19.00	Sesija V – Analiza predstavljanja – sala 1 Sesija V – Pobjiranje i opovrgavanje – sala 2
19.00 – 20.00	Večera
20.00 – 21.00	Sastanak treneri, voditelji, koordinatori i CKD tim

NEDJELJA

08.00 – 09.30	Doručak
09.30 – 10.30	Sesija VI – Debata treneri: treneri grupa 1 – treneri grupa 2
10.30 – 11.00	Analiza
11.00 – 12.00	Sesija VII – Debata treneri: treneri grupa 1 – treneri grupa 2
12.00 – 12.30	Analiza

12.30 – 13.00

Zaključci i zatvranje seminara

13.00 – 14.00

Ručak za polaznike seminara koji su na pansionu

Treneri su na slijedeći način bili podijeljeni u grupe:

GRUPA 1

1. Abdulah Bečirović
2. Ankica Grgić
3. Azijada Jukan
4. Behija Jakić
5. Danka Đajić
6. Dragica Ninković
7. Dušica Čukle
8. Halid Abdulahović
9. Jasna Remeta
10. Milan Đukić
11. Mirela Čuvalo
12. Mukadesa Mašić
13. Mustafa Hodžić
14. Nasiha Mulahalilović
15. Rasim Halilagić
16. Sanid Zirak
17. Sedika Cerić
18. Slavica Suvajac
19. Snežana Čokić
20. Ulfeta Imamović
21. Zoran Jozić
22. Žarko Brkanlić
23. Živka Kukrić

GRUPA 2

1. Adnan Žetica
2. Aida Mešić
3. Amerlina Jazvin
4. Azra Džananović
5. Branka Malinić-Čugalj
6. Dajana Cvjetković
7. Đonko Demond
8. Edin Huskić
9. Edis Hodžić
10. Jelena Elčija
11. Jusuf Hasić
12. Meliha Sujoldžić
13. Melisa Balalić
14. Midhat Čaušević
15. Mubera Čorić
16. Nedžad Gudić
17. Nusreta Džinić
18. Sanela Ančić
19. Sanela Miroc
20. Senaid Haskić
21. Slavica Klepić Rakić
22. Svjetlana Vidović
23. Šejla Delalić

Zapažanja predavača: nedostaje entuzijazma i znanja u Policy i Value segmentu. Zapisnik o održanom seminaru, kao i prateći materijali se nalazi u arhivi Centra za kulturu dijaloga.

.....

Debatne novosti za mjesec maj i juni 2008. godine će biti štampane u mjesecu junu kao dvobroj i obuhvataće sve prikupljene materijale do 15. juna 2008. godine. Trenerima će debatne novosti biti dostavljene tokom Državnog takmičenja u Neumu 2008. godine.

.....

Međuklupske posjete su većim djelom održane u mjesecu aprilu, a jedna je održana u maju između Gimnazije Bihać i Medicinske škole Bihać.

.....

Javna debata (maloljetnička delikvencija) nije održana zbog velikog broja obaveza i nemogućnosti CKD-a da obezbjedi materijalna sredstva za održavanje ove aktivnosti.

.....

Četiri regionalna takmičenja su održana 24. i 25. maja 2008. godine u slijedećim gradovima:
SARAJEVO, 24.5.2008.

Domaćin: Mješovita srednja tekstilna škola

Trener domaćin: Jasna Remeta

Koordinator: /

Najbolji govornici :

1. Aleksandra Vejnović Ekonomska škola Sarajevo
2. Elma Šatrović Ekonomska škola Sarajevo
3. Ena Mesihović Gimnazija Dobrinja „VOX“

Finale:

Gimnazija Dobrinja „VOX“ Sarajevo : Lejla Hamza, Haris Džanan, Ena Mesihović

MSŠ za elektroenergetiku Sarajevo : Almin Maslo, Ermin Fazlić, Almir Čorbić

Najbolja ekipa: Gimnazija Dobrinja „VOX“

Najbolji debatanti u finalu:

1. Ena Mesihović Gimnazija Dobrinja „VOX“
2. Lejla Hamza Gimnazija Dobrinja „VOX“
3. Almir Čorbić MSŠ za elektroenergetiku Sarajevo

MOSTAR, 24.5.2008.

Domaćin: Medicinska škola Mostar

Trener domaćin: Vesna Milavić

Koordinator: Rasim Halilagić

Najbolji govornici :

1. Mateja Mikulić Gimnazija Ljubuški
2. Radovan Papović SŠC Gacko
3. Milica Vojović SŠC Gacko

Finale:

SŠC Gacko : Radovan Papović, Aleksandra Stojanović, Milica Vujović

Gimnazija Ljubuški : Mateja Mikulić , Željana Čutuk, Irena Boras

Najbolja ekipa: Gimnazija Ljubuški

Najbolji debatanti u finalu:

1. Mateja Mikulić Gimnazija Ljubuški
2. Irena Boras Gimnazija Ljubuški
3. Radovan Papović SŠC Gacko

TUZLA, 25.5.2008.

Domaćin: Elektrotehnička škola Tuzla

Trener domaćin: Zoran Jozić

Koordinatori: Ankica Grgić, Abdulah Bećirović

Najbolji govornici :

1. Adelina Tihić Gimnazija Živinice
2. Belma Ibrahimović Gimnazija Gračanica
3. Damir Halilović Gimnazija Živinice

Finale:

Gimnazija Gračanica : Kerim Čamdžić, Belma Ibrahimović, Šejla Šuša

MSŠ Kladanj: Edita Gondžić, Alba Abazovska, Alikadić Sead

Najbolja ekipa: MSŠ Kladanj

Najbolji debatanti u finalu:

1. Edita Gondžić MSŠ Kladanj
2. Belma Ibrahimović Gimnazija Gračanica
3. Kerim Čamdžić Gimnazija Gračanica

BANJALUKA, 25.5.2008.

Domaćin: Gimnazija Banjaluka

Trener domaćin: Slavica Klepić Rakić

Koordinatori: Slavica Suvajac

Najbolji govornici :

1. Marko Božić Gimnazija Prnjavor
2. Nikolina Umljenović SŠC Srbac (prof: Žarko Brkanlić)
3. Milica Popović SŠC Srbac (prof: Žarko Brkanlić)

Finale:

Gimnazija „Petar Kočić“ Novi Grad : Dajana Dakić, Časlav Umičević,, Nevena Stupar

SŠC Srbac (prof: Žarko Brkanlić) : Nikolina Umljenović, Petra Simić, Milica Popović

Najbolja ekipa: Gimnazija „Petar Kočić“ Novi Grad

Najbolji debatanti u finalu:

1. Časlav Umičević Gimnazija „Petar Kočić“ Novi Grad
2. Dajana Dakić Gimnazija „Petar Kočić“ Novi Grad
3. Milica Popović Gimnazija „Petar Kočić“ Novi Grad

- REGIONALNIM KOORDINATORI koji su učestvovali na regionalnim takmičenjima: RASIM HALILAGIĆ, ANKICA GRGIĆ, ABDULAH BEĆIROVIĆ I SLAVICA SUVAJAC;

- STAFF (I SUDIJE): DIN HERDŽELAŠ, DAMIR DELIĆ ĐULJIĆ, LEJLA LILIĆ, LANA AČKAR, MLADEN ŠAIN, ARMIN ČAVRK, ILMA PEHLIVANOVIĆ, ENIO KAPETANOVIĆ, AZRA BIJEDIĆ, SANJA TEPAVČEVIĆ I ADNAN BILIĆ

.....

Izveštaji trenera o redovnim klupskim aktivnostima u mjesecu maju 2008. godine su poslali slijedeći treneri:

Abdulah Bećirović - Gimnazija „Vaso Pelagić“ i Poljoprivredna i medicinska škola Brčko; **Aida Muftić** - Učiteljska škola i Gimnazija Obala Sarajevo; **Ankica Grgić** – Gimnazija Živinice; **Behija Jakić** - Treća gimnazija Sarajevo; **Branka Malinić**

Čugalj - Srednjoškolski centar Pale; **Duška Mijić – Dalač** - Ekonomska škola Sarajevo; **Halid Abdulahović** - MSŠ Teočak; **Jasna Remeta** - Tekstilna škola Sarajevo; **Jelena Elčija** - Gimnazija "Petar Kočić" Novi Grad; **Manuela Medjedović** - KŠC Zenica Zenica; **Melisa Balalić** - MSŠ Saobraćajna škola Sarajevo; **Mubera Čorić** - Srednja medicinska škola Tuzla; **Mukadesa Mašić** - Gimnazija Dobrinja, Veritas, Sarajevo; **Nasiha Mulahalilović** - MSŠ Čelić; **Rasim Halilagić** - Gimnazija Dobrinja, Vox, Sarajevo; **Sedika Cerić** - Centar za slijepu i slabovidu djecu i omladinu Sarajevo; **Slavica Klepić Rakić** - Medicinska škola Banja Luka.

Treneri koji nisu na vrijeme dostavili izvještaje su:

Adnan Žetica - Srednja mašinsko – saobraćajna škola Mostar; **Aida Mešić** - MSŠ Srebrenik; **Amela Buro** - Mješovita trgovinsko- ugostiteljsko - poljoprivredna škola Zenica; **Amela Čosić** - Osnovna škola Bijelo Polje Mostar; **Amerlina Jazvin** - MSŠ Gornji Vakuf; **Azijada Jukan** - Gimnazija „dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica; **Azra Džananović** - MSŠ Donji Vakuf; **Danka Đajić** - SŠ "Ivo Andrić" Višegrad; **Dobrila Radivojević** - Peta gimnazija Sarajevo; **Dragica Ninković** – SŠC Foča; **Dušanka Marin** - Elektrotehnička škola Prijedor; **Dušica Čukle** - MSŠ Konjic; **Džanšah Agić** - Gimnazija Bihać; **Đonko Demond** - Srednja elektrotehnička škola Mostar; **Edin Huskić** - Srednja tehnička škola Bugojno; **Edis Hodžić** - Ekonomska škola Tuzla; **Haris Mujić** - MSŠ Dobož Istok; **Igor Damjanović** - Građevinska škola Banja Luka; **Jasenska Muminović** - Srednja medicinska škola Sarajevo; **Jusuf Hasić** - MSŠ Srebrenik; **Ljiljana Lazić** - Medicinska škola Dobož; **Marina Landikušić** - KŠC Gimnazija Travnik; **Meliha Sujoldžić** - MSŠ Travnik; **Mersad Hasanović** - Gimnazija „Ismet Mujezinović“ Tuzla; **Midhat Čaušević** - Behram-begova medresa Tuzla; **Milan Đukić** – MSŠ Prnjavor; **Milijana Koprivica** - SŠC Gacko; **Miralem Džanić** - Ekonomska – hemijska škola Lukavac; **Mirela Čuvalo** - Gimnazija Ljubuški; **Mirnes Gušić** - MSŠ Sapna; **Mirsada Pelo** - Srednja tehnička škola Zenica; **Mujo Husanović** - Mješovita srednja tehnička škola Travnik; **Mustafa Hodžić** - Druga gimnazija Mostar i Srednja škola Stolac; **Nasveta Turković** - Gimnazija Visoko; **Nazif Horozović** - Medicinska škola Bihać; **Nedžad Gudić** - MSŠ Gornji Vakuf; **Nejra Beganović** - OC "Desnek" Breza; **Neven Rakić** – Gimnazija Gradiška; **Nusreta Džinić** - Srednja tehnička škola Brčko; **Ozrenka Kapetanović** - MSŠ Ilijaš; **Rada Perić** - Gimnazija "Filip Višnjić" Bijeljina; **Rizo Hasanović** - MSŠ Kalesija; **Sadik Vukas** - MSŠ Olovo; **Sanela Miroc** - Srednja škola za elektroenergetiku Sarajevo; **Sanid Zirak** - Gimnazija "Enver Pozderović" Goražde; **Senaid Haskić** - Medicinska škola Bihać; **Slađana Trivunović** - SMŠ "Jovan Dučić" Teslić; **Slavica Suvajac** - Gimnazija Prnjavor; **Snežana Čokić** - Gimnazija i SŠS Istočno Istočno Sarajevo; **Sulvana Duraković** - MSŠ Bužim; **Svetlana Vidović** - Srednja tehnička škola Gradiška; **Šejla Delalić** - Srednja zubotehnička škola Sarajevo; **Ulfeta Imamović** - MSŠ "Musa Ćazim Ćatić" Kladanj; **Vesna Milavić** - Medicinska škola Mostar; **Zoran Jozić** - Elektrotehnička škola Tuzla; **Žarko Brkanlić** - SŠC Srbac; **Živka Kukrić** - Gimnazija, Gimnazijalac, Banja Luka.

.....

U mjesecu maju **poslani su prijedlozi projekata** slijedećim institucijama, a prema otvorenom konkursu:

- 15.05.2008. godine - Kantonalno ministarstvo obrazovanja i nauke – TV debate i takmičenja – Maloljetnička delinkvencija
- 16.05.2008. godine – Ministarstvo civilnih poslova BiH – TV debate i državna takmičenja.

.....

Medijskom prezentacija CKD-a je obuhvatila:

- nastavka emitovanja TV debata „Navedi dobar razlog“ na FTV- četvrtkom i ponedjeljkom
- učešće direktorice CKD-a Sanje Vlasić u emisiji „Otvoreni parlament“, 18.05. 2008. godine na temu maloljetničke delinkvencije

.....

U toku mjeseca maja na web stranici objavljeno

- 07.05.2008. - TV debate april – izvještaj i fotografije - broj posjetilaca: 176
- 13.05.2008. godine – Teze Regionalnih, Državnog i Svjetskog takmičenja - broj posjetilaca: 270
- 14.05.2008. - Najava aktivnosti – Državno i Svjetsko takmičenje - broj posjetilaca: 179
- 14.05.2008. – TV debate maj - izvještaj i fotografije - broj posjetilaca: 150
- 21.05.2008. - Saradnja sa Helsinškim komitetom gradjana Banjaluke i Zene Zenama Sarajevo - broj posjetilaca: 57

- 23.05.2008. - Seminar za trenere i voditelje debatnih klubova, maj 2008 - broj posjetilaca: 81
- 28.05.2008. – Izvještaj sa regionalnih takmičenja - broj posjetilaca: 144
- Novih članova na stranici u toku mjeseca maja: 16

Implementirano u mjesecu maju, a nije planirano:

- Saradnja sa Helsinškim komitetom gradjana Banjaluke i Žene Ženama Sarajevo – saradnja je ostvarena učešćem na konferenciji koja je održana u Banja Luci 15. – 18.05.2008. godine. Na konferenciji je kao predstavnik CKD-a učestvovao Žarko Brkanlić
- Saradnja sa Hrvatskom akademskom ligom kroz učešće na takmičenju u parlamentarnoj debati na Pravnom fakultetu u Splitu u periodu 16. – 18.05.2008. godine. Predstavnici CKD-a: Anesa Vilić i Selma Dizdarević
- 17.05.2008. godine predstavnica Centra za kulturu dijaloga, Sanja Vlasisavljević je učestvovala na okruglom stolu u prostorijama poslovnog centra UNITIC, a posredstvom gospođe Maje Anzulović, urednice dječjeg programa na BHT 1
- 19.05.2008. godine održan je sastanak na Jahorini u hotelu Košuta sa predstavnicima hotela Košuta i hotela Blstrica. Na sastanku je dogovoreno da će Svjetsko takmičenje 2009. godine biti održano na Jahorini u već pomenutim hotelima, te da će sva dalja korespodencija biti obavljena preko hotela Košuta.
- Fridrih Ebert – 20.5. – Sanja Vlasisavljević moderirala Okrugli sto za Forum žena SDP-a
- 20.05.2008. godine dostavljena je direktorima škola, obavjest školama o neučešću trenera i debatanta na organizovanim aktivnostima CKD-a. Odgovor je do 15.06.2008. godine stigao iz 6 škola, a dopis je dostavljen na 16 škola
- Seminar za Privrednu komoru regije Banja Luka, je ponovo nakon prvobitnog odgađanja zakazan za 31.05 i 01.06. Međutim, zbog nedostatka interesa članova Privredne komore je pono otkazan
- Tokom mjeseca maja je dogovorena saradnja između CKD i IDEA na implementaciji projekta International Debate Institute u Turskoj, u Decemko resort-u blizu Izmira. Predstavnik CKD će biti debatantica MSS Konjic Asja Borić. Instrukcija održava od 29.06. – 19.07.2008. godine
- Potpisan je ugovor sa Slovačkom ambasadam o snimanju 2 TV debate

JUNI 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu maju 2008. godine:

- 8 TV debata
- Sastanak regionalnih koordinatora
- Seminar treneri
- Debatne novosti br 5/6
- Državno takmičenje
- B&H Open – Internacionalno takmičenje
- Prvo Državno profesorsko debatno takmičenje
- Redovne administrativne aktivnosti

Implementirane su:

TV EMISIJA „NAVEDI DOBAR RAZLOG“ BR.13

DATUM: 8.06.2008.godine

TEMA: Da li mediji podstiču nasilje?

AFIRMACIJA: Behram-begova medresa Tuzla

A1 – Amina Bečić

A2 – Tima Omerović

A3 – Džanuma Džinić

NEGACIJA : Crna Gora

N1 –Nevena Marić

N2 – Jovana Pejović

N3 – Sanja Rađenović

PUBLIKA: Gimnazija Dobrinja Sarajevo

VOĐE TIMOVA: Armin Čavrak i Belma Tabaković

A	N
<ul style="list-style-type: none"> • Uništiti čovjeka ili ga svesti na predmet • Mediji moraju biti profesionalni i veoma je značajan način na koji oni informacije prenose • Nekontrolisani odgoj u porodici ima uticaj na brže podsticanje nasilja • Korištenje zakonskih rješenja i reakcija različitih vrsta propusta koji se svakodnevno dešavaju u svakom egementu društva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ako bismo rekli za medije da oni ne smiju plasirati svakakve sadržaje onda bismo jedino mogli govoriti o cenzuri. • Bitan je profesionalizam i objektivizam jer ljudi žele imati dobru i tačnu informaciju. • Da su mediji toliko utjecajni mi bismo do sada vjerovatno imali krvoproliće. • Mediji ne mogu puno mijenjati naše stavove jer mi ipak imamo svoje roditelje.

CX

- Ako je nasilje oduvijek postojalo da li je zabilježen strašni porast u zadnje vrijeme?
- Da li je medij sociološki faktor?
- Da li je dijete sposobno da samo zaključuje?
- Kakav cilj imaju mediji?
- Da li je isto kopirati ili podsticati na to?
- Da li reklamne kampanje utiču negativno na mlade osobe?
- Da li postoje instrumenti koji mjere uticaj medija na stanovništvo?
- Da li mi opravdavamo zločin i kaznu kada čitamo isto naslovljeno djelo

ZAKLJUČNA RIJEČ	ZAKLJUČNA RIJEČ
<ul style="list-style-type: none"> • N ekipa nije ponudila sva istraživanja o uticaju medija. U psihologiji ima čitavo poglavlje koje kaže da mediji imaju uticaj na odgoj. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fenomen nasilja postoji od pamtljivijeka i prije medija. Teletabisi nisu nasilje već psihološki poremećaj ličnosti.

NAJBOLJI DEBATANT: Tima Omerović A2

TV EMISIJA „NAVEDI DOBAR RAZLOG“ BR.14	DATUM: 8.06.2008.godine
TEMA: Da li treba dozvoliti psovke u medijima?	
<p>AFIRMACIJA : Crna Gora A1 – Nevena Marić A2 – Andrija Martinović A3 – Sanja Rađenović</p> <p>NEGACIJA : Gimnazija Gračanica N1 – Dinka Gazibegović N2 – Kerim Čamdžić N3 – Belma Ibrahimović</p> <p>PUBLIKA: Gimnazija Dobrinja Sarajevo, Zubotehnička škola i Crna Gora</p>	

VOĐE TIMOVA: Armin Čavrk i Belma Tabaković

A	N
<ul style="list-style-type: none"> • Da nema psovki sve bi bilo plastično • Ljudi se predstavljaju u medijima i zašto bi onda mediji pravili cenzuru • Psovke ne moraju uvijek biti loše, nekad mogu biti i zabavne • Pravo svakog čovjeka je da ako se nekome ne sviđa nek okrene neki drugi kanal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Urednici trebaju voditi računa o pristojnosti u emisiji • Roditelji ne stižu uvijek cenzurisati sve što čuju jer djeca jako brzo sve to upijaju • Mi ne znamo kada će psovke biti rečene pa kanal televizije možemo prebaciti samo psolije onog trenutka kada ih čujemo.
CX	
<ul style="list-style-type: none"> • Da li ste čitali neko djelo od Kanta? • Zna li neko djelo gdje se spominju psovke? • Da li su vam roditelji psovali? • Da li mislite da psovke vode lošem ponašanju? • Da li ste vi za cenzuru? • U kojem svijetu vi živite? • Da li bi vi željeli da vam mediji prenesu potpune informacije? • Da li društvo traži da iskoristi loše stvari a zašto društvo nije iskorijenilo psovke? • Da li ljudi koji psuju su prostaci? • Da li biste se vi uvrijedili da vam mi sad nešto opsujemo? 	
ZAKLJUČNA RIJEČ	ZAKLJUČNA RIJEČ
<ul style="list-style-type: none"> • Psovke neće degradirati ličnost. Mediji nisu jedini koji psuju. 	Mnogi roditelji nemaju vremena da se bave djecom i onda ih najbolje televizija i ostali mediji odgajaju.
NAJBOLJI DEBATANT: A1 Nevena Marić	

TV EMISIJA „NAVEDI DOBAR RAZLOG“ BR.15	DATUM: 8.06.2008.godine
TEMA: Da li se bolje živjelo u socijalizmu ili danas?	
Afirmacija : A1- Ivana Rebić- Crna Gora A2- Merima Ražanica- Zubotehnička škola Sarajevo A3- Belma Ibrahimović- Gimnazija Gračanica Negacija : SŠ“Ivo Andrić“ Višegrad N1- Lara Maksimović N2- Milomir Vuković N3- Nataša Savić PUBLIKA: Tekstilna škola Sarajevo, Zubotehnička škola Sarajevo i Crna Gora VOĐE TIMOVA: Armin Čavrk i Belma Tabaković	
A	N

<ul style="list-style-type: none"> • Ne treba se fokusirati na tome da je svaki sistem idealan • U socijalizmu bilo je manje nezaposlenosti, manje kriminala, rješena socijalna pitanja • Postojala je ideja bratstva i jedinstva • Smrt Josipa Broza Tita je uništila cijeli sistem i niko nije imao snage da ga održi • Svi pričaju da je lijepo bilo živjeti 	<ul style="list-style-type: none"> • Današnji sistem je mnogo bolji od socijalizma • Kapitalizam ima mnogo više prednosti od socijalizma • Socijalizam je bio obuhvaćen cenzrom i neslobodom • Sloboda izražavanja je bila na vrlo niskom nivou • Postojanje višepartijskog sistema stvara prijatniji život
--	--

CX

<ul style="list-style-type: none"> • Da li je socijalizam nudio besplatno obrazovanje? • Da li je socijalizam propao jer nije njegovao individualnost? • Da li je tada Jugoslavija bila zemlja napretka i prosperiteta, suživota i blagostanja? • Da li su ljudi tada imali pravo na privatnu svojinu? • Da li su ljudi željeli tada da žive zajedno i da imaju zajedničku budućnost? • Da li su ljudi bili mirniji i da li su imali bolja radna mjesta i plaće? • Jesu li se poštovala sva prava u pomenutom sistemu? • Da li je fašizam pozitivan? • Da li znate da Josop Broz Tito nije imao vlastitu imovinu? • Da li jedan čovjek može uništiti cijeli sistem?

ZAKLJUČNA RIJEČ	ZAKLJUČNA RIJEČ
<ul style="list-style-type: none"> • Svaki sistem nije idealan , ljudi su težili boljem sistemu ali kada su vidjeli kako je danas hoće nazad. Bilo je nedostataka poput slobode izražavanja. 	<ul style="list-style-type: none"> • Socijalizam treba shvatiti kao eksperiment kojeg karakterizira nizak životni standard.

NAJBOLJI DEBATANT: A2 Merima Ražanica

TV EMISIJA „NAVEDI DOBAR RAZLOG“ BR.16	DATUM: 8.06.2008.godine
TEMA: Porast slušanosti turbofolka opravdano je kritikovati?	
AFIRMACIJA : Zubotehnička škola Sarajevo A1 –Merima Ražanica A2- Semra Korać A3 – Sanjin Alendar NEGACIJA : Crna Gora N1 – Ivana Rebić N2 – Andrej Šepelj N3 – Nikola Joksimović PUBLIKA: Tekstilna škola Sarajevo, Zubotehnička škola i Crna Gora VOĐE TIMOVA: Armin Čavrk i Belma Tabaković	
A	N

<ul style="list-style-type: none"> • Muzička scena je strana od zakonskih regulativa pa do piratstva • Zvijezde uvijek moraju biti vesele • Turbo nije samo muzika, već je i način življenja • Pjevači i pjevačice tog sloja veoma dobro žive • Pitanje je koliko će turbo folk opstati ili će ga vrijeme pregaziti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Turbo folk je autentična muzika • Narodu je to potrebno da se zabavi i odmori kroz lahke tekstove u kojima se svi možemo naći • Turbo folk ne može biti loše kada ga je stvorio narod • Publika treba odlučivati što će da sluša • Svi imaju pravo na izbor i niko nikoga ne tjera što će slušati • Neprikladno odjevanje je prisustvo u svim muzičkim žanrovima.
CX	
<ul style="list-style-type: none"> • Šta se može naučiti iz tekstova turbo folka? • Da li slušate klasičnu muziku? • Da li je BiH zemlja u tranziciji, te šta je kod nas smisao moralnog? • Šta možete dobro naučiti iz turbo folka? • Da li je turbo folk prisilan i je li mladi mogu izabrati šta će slušati? • Da li živite u demokratskom društvu? • Da li želite slušati sevdalinku? • Zašto se turbofolk proširio na Bosnu? 	
ZAKLJUČNA RIJEČ	ZAKLJUČNA RIJEČ
<ul style="list-style-type: none"> • Za turbo folk nije potrebno neko predznanje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nema tog ko je relevantan pa da kaže što možemo slušati a što ne.
NAJBOLJI DEBATANT: N2 Andrej Šepelj	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR.17	DATUM: 28.06.2008.
TEMA: VLADA TREBA DOZVOLITI POSTAVLJANJE RELIGIJSKIH SIMBOLA U JAVNIM INSTITUCIJAMA	
STATISTIČKI PODACI: <ul style="list-style-type: none"> • Ukupan broj učesnika 22, M 6 Ž 18, Debatanti 6 M 3 Ž 3, Gosti 3, M 2 Ž 2, Publika 14, M3 Ž 11 Ekipe: AFIRMACIJA: Hrvatska A1 – Ana Mesić A2 – Sara Benecković A3 – Ivana Vrbat NEGACIJA : Makedonija N1 – Tomislav Todorovski N2 – Stefan Aleksik N3 – Petar Dimitrov	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> • Svakoj državi potrebno je očuvanje identiteta • Javne ustanove su zajednice tako da se treba propagirati religija • Javne institucije su baš prikladno mjesto za postavljane religijskih simbola jer tada 	<ul style="list-style-type: none"> • Živimo u svijetu gdje je mnogo različitosti i gdje je politika upotpunosti upotrijebila religiju. • Vlada ne smije da propagira religiju jer očito je da mi živimo na prostoru gdje smo svi navodno jednaki a odlikuju nas najveće različitosti,

preko najviših vrhova postizemo jednakost između svih osoba.	
CX	
<ul style="list-style-type: none"> • Nepoznate stvari dolaze zbog predrasuda a to se rješava na najlakši a možda jednim dijelom i na najteži način zajednicom. • Svaki religijski simbol mora detaljno biti objašnjen. Da ili Ne? • Da li su u Americi muslimani ugroženi i da li su zbog toga mnogi ljudi nastradali? • Da li isticanje simbola donosi samo nasilnost? • Da li je turban religijski simbol? • Da li na našim prostorima postoje religijske tenzije? • Da li su ljudi bili mirniji kada nije bilo religijskih simbola? 	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<ul style="list-style-type: none"> • Treba znati razlikovati termine te razjasniti da religijski simboli nisu križ ili tespih. • Potrebno je znati šta određena zemlja želi i tako na jedan poseban način pokazati da cijeni druge i drugačije. 	<ul style="list-style-type: none"> • Putem simbola svi oni koji ne znaju za određenu religiju tog prostora mogu zaključiti ko su i što su. • Javlja se određeni problem kad ti simboli nisu za javne institucije,
GOST A TIMA Armin Čavrk	Gost N TIMA Belma Tabaković
<ul style="list-style-type: none"> • Ova debata je veoma dinamična a naravno i zanimljiva. • Ono što možemo zaključiti je da najviše strahova dolazi iz neznanja pa tako postoji i određeni strah u postavljanju simbola u javne institucije ali zasigurno neopravdan strah. 	<ul style="list-style-type: none"> • Afirmacija se bazirala na hipotetičkim pretpostavkama. • Živimo u demokratskom društvu gdje semo svi slobodni i gdje možemo odlučiti da li su nam religijski simboli potrebni ili ne.
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
<ul style="list-style-type: none"> • Uskraćivanje postavljanja simbola u javne institucije je čista diskriminacija. • Sva debata se svodila na isticanje problema postavljanja simbola. 	
NAJBOLJI DEBATANT: Petar Dimitrov N3	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR.18	DATUM: 28.06.2008.
TEMA: VJERONAUK TREBA BITI SASTAVNI DIO NASTAVNOG PROCESA U SREDNJIM I OSNOVNIM ŠKOLAMA?	
STATISTIČKI PODACI:	
<ul style="list-style-type: none"> • Ukupan broj učesnika 22, M 6 Ž 18, Debatanti 6 M 2 Ž 4, Gosti 3, M 2 Ž 2, Publika 14, M3 Ž 11 	
Ekipe:	
AFIRMACIJA : Crna Gora	
A1 – Jovana Ramović	

<p>A2 – Andrija Martinović A3 – Jovana Knežević NEGACIJA : Bosna i Hercegovina N1 – Sabina Hodović N2 – Harun Spahić N3 – Tijana Ljuboje PUBLIKA: Makedonija, Crna Gora, Hrvatska i BiH</p>	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> • Svima nama potreban je predmet na kojem bi se izučavale univerzalne svjetske religije. • Svaka religija nas uči o dobrom. • Učenju o svim religijama povećava nam se stepen tolerancije. • Ljudi ne znaju svoje simbole a kamo li tuđe vjeroispovijesti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vjeronauka dovodi do eketiranja i zagovaranja učenika. • Djeca vjeronaukom nemaju priliku za svoje religijsko opredjeljenje. • Vjeronauka uči o religiji osobe a ne o svim religijama.
CX	
<ul style="list-style-type: none"> • Da li je Crna Gora sekularna država? • Da li vjeronauku treba staviti kao izborni predmet? • Je li religija dobra a u istom segmentu i potrebna? • U kojem smislu se može porediti vjeronauka i biologija? • Da li u Crnoj Gori ili čak BiH postoji predmet Vjeronauka? • Da li se vjeronauka odnosi na jedan predmet? • Šta trebamo praktikovati u životu? • Da li je logaritama materijalna stvar? 	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<ul style="list-style-type: none"> • Škola je javna institucija što znači da svako ima pravo izabrati ono što želi da uči i naravno prati određenim tempom cijelu školsku godinu. • Vjeronauka je specifičan predmet u kojem možem dosta toga naučiti o religiji. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ono zašto se zalaže negacijska ekipa je predmet u školi koji ne bi bio Vjeronauka nego Kultura religija. • Vjeronauka ne treba biti sastavni dio nastavnog procesa u školi. Postoji određena alternativa kada taj predmet neće biti samo o jednoj religiji nego više religija.
GOST A TIMA Armin Čavrk	Gost N TIMA Belma Tabaković
<ul style="list-style-type: none"> • Zaista divna debata u kojoj je afirmacija dokazala da vjeronauka jeste potrebna u osnovnim i srednjim školama te da treba biti sastavni dio nastavnog procesa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negacijski tim je lukavao se branio i na pravi način pokazao da smo se dobro pripremili i istražili tezu.
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
<p>Debata je bila veoma dobra... Čuli smo dosta interesantnih argumenata i dokaza sa obje strane te je teško bilo odlučiti ko je pobjednik.</p>	
NAJBOLJI DEBATANT: Jovana Knežević A3	
IZVJEŠTAJ EMISIJA BR.19	DATUM: 28.06.2008.

TEMA: NA PROSTORU EX YU RELIGIJA JE POMOGLA POSTIZANJU POLITIČKIH CILJEVA

STATISTIČKI PODACI:

- Ukupan broj učesnika 22, M 6 Ž 18, Debatanti 6 M 2 Ž 4, Gosti 3, M 2 Ž 2, Publika 14, M3 Ž 11

Ekipe:

AFIRMACIJA:

1. Ivana Mileska
2. Elena Dimoska
3. Viktorija Dimoska

NEGACIJA:

1. Din Herdželaš
2. Harun Spahić
3. Nina Zubović

PUBLIKA:

Makedonija, Crna Gora, Hrvatska i BiH

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none">• Religija uvijek utiče na donošenje političkih ciljeva.• Srpska pravoslavna crkva ne priznaje makedonsku crkvu i to je jedan od velikih problema.	<ul style="list-style-type: none">• Bilo je lijepo vrijeme socijalizma kad su se vrednovali rad i jednakost a ne religija.• Socijalizam ne podržava religiju.• Komunistička partija je vladala a socijalizam na kraju preovladao.

CX

- Da li se govori o bivšoj ili sadašnjoj državi?
- Koje su političke uloge i ciljevi?
- Koja suradnja je urađena između država?
- Da li religija ima direktan uticaj na politiku?
- Da li je država mogla zabraniti iskazivanje vjeroispovijesti?
- Da li je tačno da na politiku ne može utjecati samo religija?
- Ako neko nosi krst a pravi se da je ateista, što je on ustvari?
- Da li je moralno da se sakriva ono u što se vjeruje

ZAKLJUČAK AFIRMACIJE

- Religija ima veliki utjecaj na politiku.
- Normalno je da ljudi vjeruju ali nije normalno da se politika mješa u njihovu privatnost.

ZAKLJUČAK NEGACIJE

- Ako se zaustavimo na primjeru makedonske i srpske pravoslavne crkve možemo samo jedno reći a to je da ako crkva nije poštovala religiju kako će tek politika.

GOST A TIMA Armin Čavrk

- Što se tiče BiH utjecaj politike na religiju je veliki.
- Religija je svojstvena svakom čovjeku i normalno je da ulazi u sve sfere života.

Gost N TIMA Belma Tabaković

- Negacijski tim je lukavao se branio i na pravi način pokazao da su se dobro pripremili i istražili tezu.

REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI

Debata je bila veoma dobra... Čuli smo dosta interesantnih argumenata i dokaza sa obje strane međutim moglo se navesti još više dokaza iz susjednih zemalja.

NAJBOLJI DEBATANT: Elena Dimoska A2

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR.20	DATUM: 28.06.2008.
TEMA: MLADI IZ REGIONA KROZ DEBATNE PROGRAME MOGU DOPRINJETI STABILIZACIJI I PRIDRUŽIVANJU EU	
STATISTIČKI PODACI: <ul style="list-style-type: none"> • Ukupan broj učesnika 22, M 6 Ž 18, Debatanti 6 M 4 Ž 2, Gosti 3, M 2 Ž 2, Publika 14, M3 Ž 11 Ekipe: AFIRMACIJA : <ol style="list-style-type: none"> 1. Petar Dimitrov 2. Tijana Ljuboje 3. Rastko Pajković NEGACIJA : <ol style="list-style-type: none"> 1. Tomislav Todorovski 2. Miloš Popović 3. Nina Ivanović PUBLIKA: Makedonija, Crna Gora, Hrvatska i BiH	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> • Mladi su moćniji i snažniji • U svemu ovome bitna je politička kultura • Debatom mladi se upoznaju i postaju vođe države. • Put do evropske unije je razum • Cijelo naše društvo boluje od ksenofobije 	<ul style="list-style-type: none"> • Političari ne slušaju debatante • Debata podiže političku kulturu • EU nas više od debatnih programa tjera na surađivanje •
CX	
<ul style="list-style-type: none"> • Koja je dobna granica mladih u zemljama regiona? • Na koji sve način mladi mogu pomoći ulasku države u EU? • Šta sve mladi mogu implementirati u društvu i koji su praktički ciljevi? • Da li debata propagira jednu određenu stranu? • Da li debata povećava psihičku kulturu? • Jesu li mladi aktivni ili pasivni? 	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<ul style="list-style-type: none"> • Religija ima veliki utjecaj na politiku. • Normalno je da ljudi vjeruju ali nije normalno da se politika mješa u njihovu privatnost. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ako se zaustavimo na primjeru makedonske i srpske pravoslavne crkve možemo samo jedno reći a to je da ako crkva nije poštovala religiju kako će tek politika.
GOST A TIMA Armin Čavrk	Gost N TIMA Belma Tabaković
<ul style="list-style-type: none"> • Neznanje i neobrazovanost upravo nas dovode do ksenofobije. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negacijski tim je prepoznao sve greške koje je afirmacija napravila i na najbolji način iskoristio. To se sve vidjelo na odličnoj spremnosti debatanata.
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	

Debata je bila izvrsna....Svi debatanti su bili jako aktivni i znali su prepoznati ono najbitnije...

NAJBOLJI DEBATANT: Petar Dimitrov A1

.....

Sastanak regionalnih koordinatora je pomjeren za održavanje u mjesecu septembru, zbog nemogućnosti koordinatora da prisustvuju.

.....

Seminar treneri će također biti održan u mjesecu septembru, zbog velikog broja obaveza trenera u predviđenom periodu, a u vezi sa Državnim takmičenjem i učešćem na Prvom državnom profesorskom takmičenju.

.....

Debatne novosti br. 5/6 su obuhvatile slijedeće naslove:

- Uvodna riječ
- Pisma debatanta
- Izveštaji koji nisu pokucali na vrata CKD-a
- Kapiteni klubova su...
- Mjesečni izbor najboljeg kluba
- Raspored ekipa za TV snimanja
- Impresum
- Škole koje su odustale tokom 2007/2008. godine

.....

U hotelu «Neum» u Neumu, u periodu 28.06-01.07.2008. godine održano je Državno Debatno takmičenje. Takmičenje je održano pod pokroviteljstvom Grada Sarajeva i Švicarske ambasade u Sarajevu. Takmičenju je prisustvovalo:

- Ukupno učesnika: 130

- BiH Trenera: 38

- Gosti – suci: 6, Mladen Šain, Azra Bijedić, Damir Delić Đuljić, Sanja Tepavčević, Adnan Blić, Belma Tabaković

- BiH debatanti: 48 debatanta iz 18 gradova: Sarajevo, Istočno Sarajevo, Travnik, Zenica, Pale, Ljubuški, Gacko, Konjic, Mostar, Prnjavor, Srbac, Novi Grad, Gračanica, Živinice, Brčko, Srebrenik, Tuzla i Kladanj. -

Staff: 12, Amila, Zoran, Selma, Anesa, Denis, Din, Sabina, Nina, Ilda, Almin, Armin, Harun

Teme Državnog takmičenja, a ujedno i teme Svjetskom Debatnog takmičenja su:

1. «Vlada treba dozvoliti postavljanje religijskih simbola u javnim institucijama»
2. «Cenzura izraza koji promovišu nasilje je opravdana»
3. «Vlada se treba zalagati za upotrebu bioloških goriva»

Rezultati kvalifikacijskih rundi se nalaze u dijelu "Državno takmičenje i B&H Open 2008"

Nakon kvalifikacijskih rundi najboljim govornicima su proglašeni:

1. Mateja Mikulić, Gimnazija Ljubuški

2. Marko Božić, Gimnazija Prnjavor
3. Tijana Ljuboje, Gimnazija i srednja stručna škola Istočna Ilidža

.....

U hotel «Neum» u Neumu, u periodu 28.06-01.07.2007. godine održano je Internacionalno Debatno takmičenje pod pokroviteljstvom Grada Sarajeva i Švicarske ambasade u Sarajevu. Takmičenju je prisustvovalo:

- Ukupno učesnika: 130
- Debatanti i treneri iz cijele BiH i iz Hrvatske, Makedonije i Crne Gore.
- BiH Trenera: 38
- Regionalnih trenera: 3
- Gosti – predavači – suci: 4, Sabina Ćudić - BiH, Petar Bezjak - Hrvatska, Domagoj Barić - Hrvatska i Saša Samardžić - Crna Gora
- Gosti – suci iz BiH: 6, Mladen Šain, Azra Bijedić, Damir Delić Đuljić, Sanja Tepavčević, Adnan Blić, Belma Tabaković
- BiH debatanti: 24 debatanta iz 18 gradova: Sarajevo, Istočno Sarajevo, Travnik, Zenica, Pale, Ljubuški, Gacko, Konjic, Mostar, Prnjavor, Srbac, Novi Grad, Gračanica, Živinice, Brčko, Srebrenik, Tuzla i Kladanj.
- Region debatanti: 18 - po dvije ekipe iz Hrvatske, Makedonije i Crne Gore
- Staff: 11, Amila, Zoran, Selma, Anesa, Denis, Din, Sabina, Nina, Ilda, Armin, Harun

Teze takmičenja:

1. «Vlada treba dozvoliti postavljanje religijskih simbola u javnim institucijama»
2. «Cenzura izraza koji promovisu nasilje je opravdana»
3. «Vlada se treba zalagati za upotrebu bioloških goriva»

Najbolji pojedinačni govornici "B&H Open 2008" takmičenja su:

1. Petar Dimitrov
2. Rastko Pajković
3. Belma Ibrahimović

Najbolji BiH debatanti - predstavnici BiH na Svjetskom takmičenju su:

1. Mateja Mikulić
 2. Belma Ibrahimović
 3. Merima Bešlijić.
-

Državno takmičenje trenera i voditelja debatnih klubova, Neum 28.06. - 01.07.2008. godine

U hotelu «Neum» u Neumu, u periodu 28.06-01.07.2008. godine održano je Prvo Državno Debatno takmičenje trenera i voditelja debatnih klubova. Takmičenju je prisustvovalo:

- Treneri i voditelji debatnih klubova iz cijele BiH (38): Sarajevo, Istočno Sarajevo, Travnik, Zenica, Pale, Ljubuški, Gacko, Konjic, Mostar, Prnjavor, Srbac, Novi Grad, Gračanica, Živinice, Brčko, Srebrenik, Tuzla i Kladanj.
- Gosti – predavači – suci (4): Sabina Ćudić - BiH, Petar Bezjak - Hrvatska, Domagoj Barić - Hrvatska i Saša Samardžić - Crna Gora
- Staff (12): Amila, Zoran, Selma, Anesa, Denis, Din, Sabina, Nina, Ilda, Almin, Armin, Harun

Teze Državnog trenerskog takmičenja su:

1. «Vlada treba dozvoliti postavljanje religijskih simbola u javnim institucijama»
2. «Cenzura izraza koji promovisu nasilje je opravdana»
3. «Vlada se treba zalagati za upotrebu bioloških goriva»

Rezultati kvalifikacijskih rundi se nalaze u dijelu "Državno takmičenje i B&H Open 2008"

Najboljim pojedinačnim govornicima takmičenja su proglašeni:

1. Mirela Čuvalo, Gimnazija Ljubuški
2. Senaid Haskić, Medicinska škola Bihać
3. Azra Džananović, Mješovita srednja škola Donji Vakuf

Najbolji tim na cjelokupnom takmičenju činili su treneri:

1. Jelena Elčija, Gimnazija "Petar Kočić" Novi Grad
2. Rasim Halilagić, Gimnazija Dobrinja, dk "Vox"
3. Aida Mešić, Mješovita srednja škola Srebrenik

U mjesecu maju **poslani su prijedlozi projekata** slijedećim institucijama, a prema otvorenom konkursu:
- Goethe Institut – TV debate

.....

U toku mjeseca juna na web stranici objavljeno

- 04.06.2008. godine - Odgovor na žalbe trenera – 134 posjete
- 12.06.2008.godine - Fotografije i izvještaj sa snimanja TV debata – 96 posjeta
- U periodu 16.06.2008 – 26.06.2008. godine – Obavještenja u vezi sa Državnim takmičenjem trenera i debatanata i B&H Open Internacionalnim takmičenjem - 282 posjeta

Implementirano u mjesecu JUNU, a nije planirano:

- 12.06.2008 u Centar za kompjutersku edukaciju Sarajevo u sklopu Švicarskog programa podrške NVO-ima u BiH 2004 – 2008 predstavnik CKD-a Zoran Marčeta učestvovao na treningu NGO.fin sistema u vođenju projektnih finansijskih evidencija. Predavači na radionicama su bili: Dženan Trbić, Jadranka SUšić, Zvezdana Filipović i Mirna Kršlak – predstavnici organizacije IBHI.

JULI 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu julu 2008. godine:

- Državno debatno takmičenje
- B&H Open – Internacionalno debatno takmičenje
- Prvo Državno profesorsko debatno takmičenje
- 4 regionalne TV debate
- Pripreme za Svjetsko debatno takmičenje 2008. godine
- Odlazak na Svjetsko debatno takmičenje 2008. godine
- Učešće na konferenciji British Council-a
- Praćenje dnevnih novina kroz oblast „Maloljetnička delikvencija“
- Web informator
- Redovne administrativne aktivnosti

Implementirane su:

U hotelu «Neum» u Neumu, u periodu 28.06-01.07.2008. godine održano je Državno Debatno takmičenje. Takmičenju je prisustvovalo:

- Ukupno učesnika: 130
- BiH Trenera: 38
- Gosti – predavači – suci: 4, Sabina Ćudić - BiH, Petar Bezjak - Hrvatska, Domagoj Barić - Hrvatska i Saša Samardžić - Crna Gora
- Gosti – suci: 6, Mladen Šain, Azra Bijedić, Damir Delić Đuljić, Sanja Tepavčević, Adnan Bilić, Belma Tabaković
- BiH debatanti: 48 debatanta iz 18 gradova: Sarajevo, Istočno Sarajevo, Travnik, Zenica, Pale, Ljubuški,

Gacko, Konjic, Mostar, Prnjavor, Srbac, Novi Grad, Gračanica, Živinice, Brčko, Srebrenik, Tuzla i Kladanj.

- Staff: Amila Koso, Zoran Marčeta, Selma Dizdarević, Anesa Vilić, Denis Rudonja, Din Herdželaš, Sabina Hodović, Nina Zubović, Ilda Čomaga, Amin Čavrk, Harun Spahić, Sanja Vlasisavljević

Teme Državnog takmičenja, a ujedno i teme Svjetskog Debatnog takmičenja su:

1. «Vlada treba dozvoliti postavljanje religijskih simbola u javnim institucijama»
2. «Cenzura izraza koji promovišu nasilje je opravdana»
3. «Vlada se treba zalagati za upotrebu bioloških goriva»

Nakon kvalifikacijskih rundi najboljim govornicima su proglašeni:

1. Mateja Mikulić, Gimnazija Ljubuški
2. Marko Božić, Gimnazija Prnjavor
3. Tijana Ljuboje, Gimnazija i srednja stručna škola Istočna Ilidža

Debatanti iz BiH su se kvalificirali za „BH Open 2008“ kroz koje su 24 takmičara bila u konkurenciji za odlazak na svjetsko takmičenje. Na „B&H Open“ su se plasirali:

1	Mateja Mikulić	73	BOSNIA MIX 1
2	Marko Božić	68	
3	Tijana Ljuboje	66	
4	Belma Ibrahimović	61	BOSNIA MIX 2
5	Merima Bešlagić	60	
6	Amila Čizmić	58	
7	Radovan Papović	58	BOSNIA MIX 3
8	Jasmin Šabanović	57	
9	Damir Halilović	56	
10	Bojana Vučić	53	BOSNIA MIX 4
11	Elma Šatrović	52	
12	Ena Mesihovic	51	
13	Una Vidić	50	BOSNIA MIX 5
14	Nedžla Porča	50	
15	Matea Marković	48	
16	Lejla Hamza	48	BOSNIA MIX 6
17	Aleksandra Vejnović	47	
18	Časlav Umičević	46	
19	Senka Mašić	46	BOSNIA MIX 7
20	Nikolina Umljenović	46	
21	Sandra Jašarević	44	
22	Selma Hasanović	43	BOSNIA MIX 8
23	Lejla Džafić	43	
24	Sead Mašić	42	

Takmičenje su podržali:

- Švicarska ambasada
- Grad Sarajevo

- Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo
- Vlada Bosansko – Podrinjskog kantona
- Vlada Srednjobosanskog kantona
- VGT osiguranje
- Bosnalijek
- Opštinski odbor SDA Centar Sarajevo

.....

U hotel «Neum» u Neumu, u periodu 28.06-01.07.2007. godine održano je Internacionalno Debatno takmičenje „B&H Open“ u Sarajevu.

Takmičenju je prisustvovalo:

- Ukupno učesnika: 130
- Debatanti i treneri iz cijele BiH i iz Hrvatske, Makedonije i Crne Gore.
- BiH Trenera: 38
- Regionalnih trenera: 3: Nika Jelaska, Hrvatska; Miloš Popović, Crna Gora; Sanja Stojanovska, Makedonija
- Gosti – predavači – suci: 4, Sabina Ćudić - BiH, Petar Bezjak - Hrvatska, Domagoj Barić - Hrvatska i Saša Samardžić - Crna Gora
- Gosti – suci iz BiH: 6, Mladen Šain, Azra Bijedić, Damir Delić Đuljić, Sanja Tepavčević, Adnan Bilić, Belma Tabaković - BiH debatanti: 24 debatanta iz 18 gradova: Sarajevo, Istočno Sarajevo, Travnik, Zenica, Pale, Ljubuški, Gacko, Konjic, Mostar, Prnjavor, Srbac, Novi Grad, Gračanica, Živinice, Brčko, Srebrenik, Tuzla i Kladanj.
- Region debatanti: 18 - po dvije ekipe iz Hrvatske, Makedonije i Crne Gore

1. MAKEDONIJA 1:

Debatanti: Petar Dimitrov, Tomislav Todorovski, Stefan Aleksik
Trener: Sanja Stojanovska

2. MAKEDONIJA 2:

Debatanti: Elena Dimoska, Viktorija Dimoska, Ivana Mileska
Trener: Sanja Stojanovska

3. HRVATSKA 1 :

Debatanti: Ivana Vrbat, Ana Mešić, Marija Matić
Trener: Mika Jelaska

4. HRVATSKA 2 :

Debatanti: Nina Ivanović, Stela Braje, Nela Ševerdija
Trener: Mika Jelaska

5. CRNA GORA 1:

Debatanti: Rastko Pajković, Nevena Marić, Jelena Jelušić
Trener: Saša Samardžić

6. CRNA GORA 2:

Debatanti: Andrija Martinović, Jovana Knežević, Jovana Ramović
Trener: Miloš Popović

- Staff: Amila Koso, Zoran Marčeta, Selma Dizdarević, Anesa Vilić, Denis Rudonja, Din Herdželaš, Sabina Hodović, Nina Zubović, Ilda Čomaga, Armin Čavrk, Harun Spahić, Sanja Vlasisavljević

Teze takmičenja:

1. «Vlada treba dozvoliti postavljanje religijskih simbola u javnim institucijama»
2. «Cenzura izraza koji promovišu nasilje je opravdana»
3. «Vlada se treba zalagati za upotrebu bioloških goriva».

Najbolji pojedinačni govornici "B&H Open 2008" takmičenja su:

1. Petar Dimitrov, Makedonija
2. Rastko Pajković, Crna Gora
3. Belma Ibrahimović, BiH

Nakon debatnih rundi i intervjua sa devetočlanim sudačkim timom u sastavu:

- Adnan Bilić, BiH
- Azra Bijedić, BiH
- Damir Delić Đuljić, BiH
- Miloš Popović, Crna Gora
- Mladen Šain, BiH
- Nika Jelaska, Hrvatska
- Sanja Stojanovska, Makedonija
- Sanja Tepavčević, BiH
- Saša Samardžić, Crna Gora, a kojim je predsjedavala Nika Jelaska

Najbolji BiH debatanti - predstavnici BiH na Svjetskom takmičenju izabrani na „B&H Open“ su:

1. Mateja Mikulić, Gimnazija Ljubuški
2. Belma Ibrahimović, Gimnazija Gračanica
3. Merima Bešlagić, Gimnazija Brčko

Na kraju takmičenja je predstavljena i cjelokupna BiH ekipa za Svjetsko debatno takmičenje:

- Amila Koso
- Din Herdželaš
- Sanja Tepavčević
- Mateja Mikulić
- Belma Ibrahimović
- Merima Bešlagić

Takmičenje su podržali:

- Švicarska ambasada
- Grad Sarajevo
- Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo
- Vlada Bosansko – Podrinjskog kantona
- Vlada Srednjobosanskog kantona
- VGT osiguranje
- Bosnalijek
- Opštinski odbor SDA Centar Sarajevo

.....

U hotelu «Neum» u Neumu, u periodu 28.06-01.07.2008. godine održano je Prvo Državno Debatno takmičenje trenera i voditelja debatnih klubova. Takmičenju je prisustvovalo:

- Treneri i voditelji debatnih klubova iz cijele BiH (38): Sarajevo, Istočno Sarajevo, Travnik, Zenica, Pale, Ljubuški, Gacko, Konjic, Mostar, Prnjavor, Srbac, Novi Grad, Gračanica, Živinice, Brčko, Srebrenik, Tuzla i Kladanj.
- Gosti – predavači – suci (4): Sabina Čudić - BiH, Petar Bezjak - Hrvatska, Domagoj Barić - Hrvatska i Saša Samardžić - Crna Gora
- Staff: Amila Koso, Zoran Marčeta, Selma Dizdarević, Anesa Vilić, Denis Rudonja, Din Herdželaš, Sabina Hodović, Nina Zubović, Ilda Čomaga, Armin Čavrk, Harun Spahić, Sanja Vlaisavljević

Teze Državnog trenerskog takmičenja su:

1. «Vlada treba dozvoliti postavljanje religijskih simbola u javnim institucijama»
2. «Cenzura izraza koji promovišu nasilje je opravdana»

3. «Vlada se treba zalagati za upotrebu bioloških goriva»
Najboljim pojedinačnim govornicima takmičenja su proglašeni:

1. Mirela Čuvalo, Gimnazija Ljubuški
2. Senaid Haskić, Medicinska škola Bihać
3. Azra Džananović, Mješovita srednja škola Donji Vakuf

Najbolji tim na cjelokupnom takmičenju je bio u sastavu:

1. Jelena Elčija, Gimnazija "Petar Kočić" Novi Grad
2. Rasim Halilagić, Gimnazija Dobrinja, dk "Vox"
3. Aida Mešić, Mješovita srednja škola Srebrenik

Takmičenje su podržali:

- Švicarska ambasada
- Grad Sarajevo
- Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo
- Vlada Bosansko – Podrinjskog kantona
- Vlada Srednjobosanskog kantona
- VGT osiguranje
- Bosnalijek

Opštinski odbor SDA Centar Sarajevo

U sklopu državnog takmičenja i „B&H Open“ interracionalnog takmičenje održano je i snimanje 4 regionalne TV debate. Detaljni izvještaji sa debata slijede:

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR.17	DATUM: 28.06.2008.
TEMA: VLADA TREBA DOZVOLITI POSTAVLJANJE RELIGIJSKIH SIMBOLA U JAVNIM INSTITUCIJAMA	
STATISTIČKI PODACI: Ukupan broj učesnika 22,M 6 Ž 18, Debatanti 6 M 3 Ž 3, Gosti 3, M 2 Ž2, Publika 14, M3 Ž11	
Ekipe: AFIRMACIJA: Hrvatska A1 – Ana Mešić A2 – Sara Benecković A3 – Ivana Vrbat NEGACIJA : Makedonija N1 –Tomislav Todorovski N2 – Stefan Aleksik N3 – Petar Dimitrov	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none">• Svakoj državi potrebno je očuvanje identiteta• Javne ustanove su zajednice tako da se treba propagirati religija• Javne institucije su baš prikladno mjeste za postavljane religijskig simbola jer tada preko najviših vrhova postizemo jednakost između svih osoba.	<ul style="list-style-type: none">• Živimo u svijetu gdje je mnogo različitosti i gdje je politika upotpunosti upotrijebila religiju.• Vlada ne smije da propagira religiju jer očito je da mi živimo na prostoru gdje smo svi navodno jednaki a odlikuju nas najveće različitosti
CX	

<ul style="list-style-type: none"> Nepoznate stvari dolaze zbog predrasuda a to se rješava na najlakši a možda jednim dijelom i na najteži način zajednicom. Svaki religijski simbol mora detaljno biti objašnjen. Da ili Ne? Da li su u Americi muslimani ugroženi i da li su zbog toga mnogi ljudi nastradali? Da li isticanje simbola donosi samo nasilnost? Da li je turban religijski simbol? Da li na našim prostorima postoje religijske tenzije? Da li su ljudi bili mirniji kada nije bilo religijskih simbola? 	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<ul style="list-style-type: none"> Treba znati razlikovati termine te razjasniti da religijski simboli nisu križ ili tespih. Potrebno je znati šta određena zemlja želi i tako na jedan poseban način pokazati da cijeni druge i drugačije. 	<ul style="list-style-type: none"> Putem simbola svi oni koji ne znaju za određenu religiju tog prostora mogu zaključiti ko su i što su. Javlja se određeni problem kad ti simboli nisu za javne institucije,
GOST A TIMA Armin Čavrak	Gost N TIMA Belma Tabaković
<ul style="list-style-type: none"> Ova debata je veoma dinamična a naravno i zanimljiva. Ono što možemo zaključiti je da najviše strahova dolazi iz neznanja pa tako postoji i određeni strah u postavljanju simbola u javne institucije ali zasigurno neopravdan strah. 	<ul style="list-style-type: none"> Afirmacija se bazirala na hipotetičkim pretpostavkama. Živimo u demokratskom društvu gdje semo svi slobodni i gdje možemo odlučiti da li su nam religijski simboli potrebni ili ne.
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
<ul style="list-style-type: none"> Uskraćivanje postavljanja simbola u javne institucije je čista diskriminacija. Sva debata se svodila na isticanje problema postavljanja simbola. 	
NAJBOLJI DEBATANT: Petar Dimitrov N3	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR.18	DATUM: 28.06.2008.
TEMA: VJERONAUK TREBA BITI SASTAVNI DIO NASTAVNOG PROCESA U SREDNJIM I OSNOVNIM ŠKOLAMA?	
STATISTIČKI PODACI: Ukupan broj učesnika 22, M 6 Ž 18, Debatanti 6 M 2 Ž 4, Gosti 3, M 2 Ž 2, Publika 14, M3 Ž 11 Ekipe: AFIRMACIJA : Crna Gora A1 – Jovana Ramović A2 – Andrija Martinović A3 – Jovana Knežević NEGACIJA : Bosna i Hercegovina N1 – Sabina Hodović N2 – Harun Spahić N3 – Tijana Ljuboje PUBLIKA: Makedonija, Crna Gora, Hrvatska i BiH	
A TIM	N TIM

<ul style="list-style-type: none"> • Svima nama potreban je predmet na kojem bi se izučavale univerzalne svjetske religije. • Svaka religija nas uči o dobrom. • Učenju o svim religijama povećava nam se stepen tolerancije. • Ljudi ne znaju svoje simbole a kamo li tuđe vjeroispovijesti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vjeronauka dovodi do eketiranja i zagovaranja učenika. • Djeca vjeronaukom nemaju priliku za svoje religijsko opredjeljenje. • Vjeronauka uči o religiji osobe a ne o svim religijama.
CX	
<ul style="list-style-type: none"> • Da li je Crna Gora sekularna država? • Da li vjeronauku treba staviti kao izborni predmet? • Je li religija dobra a u istom segmentu i potrebna? • U kojem smislu se može porediti vjeronauka i biologija? • Da li u Crnoj Gori ili čak BiH postoji predmet Vjeronauka? • Da li se vjeronauka odnosi na jedan predmet? • Šta trebamo praktikovati u životu? • Da li je logaritama materijalna stvar? 	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<ul style="list-style-type: none"> • Škola je javna institucija što znači da svako ima pravo izabrati ono što želi da uči i naravno prati određenim tempom cijelu školsku godinu. • Vjeronauka je specifičan predmet u kojem možem dosta toga naučiti o religiji. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ono zašto se zalaže negacijska ekipa je predmet u školi koji ne bi bio Vjeronauka nego Kultura religija. • Vjeronauka ne treba biti sastavni dio nastavnog procesa u školi. Postoji određena alternativa kada taj predmet neće biti samo o jednoj religiji nego više religija.
GOST A TIMA Armin Čavrk	Gost N TIMA Belma Tabaković
<ul style="list-style-type: none"> • Zaista divna debata u kojoj je afirmacija dokazala da vjeronauka jeste potrebna u osnovnim i srednjim školama te da treba biti sastavni dio nastavnog procesa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negacijski tim je lukavao se branio i na pravi način pokazao da smo se dobro pripremili i istražili tezu.
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
<p>Debata je bila veoma dobra... Čuli smo dosta interesantnih argumenata i dokaza sa obje strane te je teško bilo odlučiti ko je pobjednik.</p>	
NAJBOLJI DEBATANT: Jovana Knežević A3	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR.19	DATUM: 28.06.2008.
TEMA: NA PROSTORU EX YU RELIGIJA JE POMOGLA POSTIZANJU POLITIČKIH CILJEVA	

STATISTIČKI PODACI: <ul style="list-style-type: none"> • Ukupan broj učesnika 22, M 6 Ž 18, Debatanti 6 M 2 Ž 4, Gosti 3, M 2 Ž 2, Publika 14, M3 Ž11 Ekipe: AFIRMACIJA: <ol style="list-style-type: none"> 4. Ivana Mileska 5. Elena Dimoska 6. Viktorija Dimoska NEGACIJA: <ol style="list-style-type: none"> 4. Din Herdželaš 5. Harun Spahić 6. Nina Zubović PUBLIKA: Makedonija, Crna Gora, Hrvatska i BiH	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> • Religija uvijek utiče na donošenje političkih ciljeva. • Srpska pravoslavna crkva ne priznaje makedonsku crkvu i to je jedan od velikih problema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bilo je lijepo vrijeme socijalizma kad su se vrednovali rad i jednakost a ne religija. • Socijalizam ne podržava religiju. • Komunistička partija je vladala a socijalizam na kraju preovladao.
CX	
<ul style="list-style-type: none"> • Da li se govori o bivšoj ili sadašnjoj državi? • Koje su političke uloge i ciljevi? • Koja suradnja je urađena između država? • Da li religija ima direktan uticaj na politiku? • Da li je država mogla zabraniti iskazivanje vjeroispovijesti? • Da li je tačno da na politiku ne može utjecati samo religija? • Ako neko nosi krst a pravi se da je ateista, što je on ustvari? • Da li je moralno da se sakriva ono u što se vjeruje? 	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<ul style="list-style-type: none"> • Religija ima veliki utjecaj na politiku. • Normalno je da ljudi vjeruju ali nije normalno da se politika mješa u njihovu privatnost. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ako se zaustavimo na primjeru makedonske i srpske pravoslavne crkve možemo samo jedno reći a to je da ako crkva nije poštovala religiju kako će tek politika.
GOST A TIMA Armin Čavrk	Gost N TIMA Belma Tabaković
<ul style="list-style-type: none"> • Što se tiče BiH utjecaj politike na religiju je veliki. • Religija je svojstvena svakom čovjeku i normalno je da ulazi u sve sfere života. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negacijski tim je lukavao se branio i na pravi način pokazao da su se dobro pripremili i istražili tezu.
REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI	
Debata je bila veoma dobra... Čuli smo dosta interesantnih argumenata i dokaza sa obje strane međutim moglo se navesti još više dokaza iz susjednih zemalja.	
NAJBOLJI DEBATANT: Elena Dimoska A2	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR.20	DATUM: 28.06.2008.
TEMA: MLADI IZ REGIONA KROZ DEBATNE PROGRAME MOGU DOPRINJETI STABILIZACIJI I PRIDRUŽIVANJU EU	

STATISTIČKI PODACI:

Ukupan broj učesnika 22, M 6 Ž 18, Debatanti 6 M 4 Ž 2, Gosti 3, M 2 Ž 2, Publika 14, M 3 Ž 11

Ekipe:

AFIRMACIJA :

4. Petar Dimitrov
5. Tijana Ljuboje
6. Rastko Pajković

NEGACIJA :

4. Tomislav Todorovski
5. Miloš Popović
6. Nina Ivanović

PUBLIKA:

Makedonija, Crna Gora, Hrvatska i BiH

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> • Mladi su moćniji i snažniji • U svemu ovome bitna je politička kultura • Debatom mladi se upoznaju i postaju vođe države. • Put do evropske unije je razum • Cijelo naše društvo boluje od ksenofobije 	<ul style="list-style-type: none"> • Političari ne slušaju debatante • Debata podiže političku kulturu • EU nas više od debatnih programa tjera na surađivanje

CX

- Koja je dobna granica mladih u zemljama regiona?
- Na koji sve način mladi mogu pomoći ulasku države u EU?
- Šta sve mladi mogu implementirati u društvu i koji su praktički ciljevi?
- Da li debata propagira jednu određenu stranu?
- Da li debata povećava psihičku kulturu?
- Jesu li mladi aktivni ili pasivni?

ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<ul style="list-style-type: none"> • Religija ima veliki utjecaj na politiku. • Normalno je da ljudi vjeruju ali nije normalno da se politika mješa u njihovu privatnost. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ako se zaustavimo na primjeru makedonske i srpske pravoslavne crkve možemo samo jedno reći a to je da ako crkva nije poštovala religiju kako će tek politika.
GOST A TIMA Armin Čavrk	Gost N TIMA Belma Tabaković
<ul style="list-style-type: none"> • Neznanje i neobrazovanost upravo nas dovode do ksenofobije. 	<ul style="list-style-type: none"> • Negacijski tim je prepoznao sve greške koje je afirmacija napravila i na najbolji način iskoristio. To se sve vidjelo na odličnoj spremnosti debatanata.

REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI

Debata je bila izvrsna....Svi debatanti su bili jako aktivni i znali su prepoznati ono najbitnije...

NAJBOLJI DEBATANT: Petar Dimitrov A1



Tokom jula su organizovane pripreme i odlazak za Svjetsko takmičenje 2008. godine u Bugarskoj. Debatantice Mateja Mikulić, Belma Ibrahimović i Merima Bešliagić su tokom jula prikupljale materijale na teme Svjetskog takmičenja. 21. i 22. jula 2008. godine su organizovane radionice u kancelariji Centra za kulturu dijaloga kako bi debatantice usaglasile argumentacijske linije i dogovorile strategije. Svjetsko takmičenje je održano u periodu 23. juli – 05. August 2008. godine u Smolyanu u Bugarskoj.

Odlazak ekipe na Svjetsko debatno takmičenje podržali su:

- Fond otvoreno društvo Soros BiH
- Opština Ljubuški
- Tržni Centar „Tom“ Istočno Sarajevo
- Turistička zajednica Visoko
- Opština Gračanica

.....

Direktorica Centra za kulturu dijaloga, gospođa Sanja Vlasisavljević je 01.07.2008. godine u Bijeloj Sali Parlamentarne skupštine BiH, učestvovala na debati British Council-a na temu „Komunikacija u prekidu: političari, političko izvještavanje i povjerenje javnosti“. Debata je obuhvatala izlaganja stručnjaka iz oblasti medija i politike iz BiH, Hrvatske i Velike Britanije.

.....

U toku mjeseca jula na web stranici objavljeno

- 03. i 04.07. 2008. Godine – rezultati takmičenja - finalne tabele
- 04.07.2008. godine – Izvještaji i fotografije sa TV snimanja – 118 posjeta
- 04.07.2008.godine – Debatne novosti – maj/jun 2008 – 116 posjeta
- 07.07. 2008. godine – Rezultati Državnog debatnog takmičenja za debatante – 110 posjeta
- 07.07. 2008. godine – Rezultati Državnog debatnog takmičenja za trenere – 115 posjeta
- 07.07. 2008. godine – Rezultati Interacionalnog debatnog takmičenja za debatante „B&H Open 2008“ – 124 posjete
- 15.07.2008. godine – Dnevnici takmičenja 1-4
- 18.07.2008. godine – Reakcije na aktivnosti održane u Neumu – jun/jul 2008 godine – 99 posjeta

Implementirano u mjesecu julu, a nije planirano:

- Tokom mjeseca juna je ostvarena **suradnja sa Friedrich Ebert Fondacijom**. Održane su radionice na temu javnog govora i javnog nastupanja za **Forum žena Socijaldemokratske partije** u slijedećim gradovima:
 - 13.07. Sarajevo
 - 20.07. Zenica
 - 27.07. Bihać

Svakoj radionici je prisustvovalo aproksimativno 20 učesnica. Predavač na radioncama je Sanja Vlasisavljević.

- Također, ostvarena je suradnja sa urednicom **Redakcije programa za djecu i omladinu BHT**. 15.07.2008. godine je urednici, gospođi Maji Anzulović dostavljen prijedlog saradnje u vezi sa emitovanje serijala Cross Ex – 20 TV debata (10 regionalnih i 10 sa najboljim mladim debatantima iz raznih BiH gradova).

Dostavljen je i prijedlog projekta TV emisija na temu „Debatni pogled na moje zanimanje“ koji ima za cilj promovirati bh. ženu kroz profesiju kojom se bavi. Prijedlog je prihvaćen i emitovanje emisija počinje u jesenjoj šemi BHT, od 06.10.2008. godine.

U dopis primljenom 18.07.2008. godine, urednica Programa za djecu i mlade BHT1 je potvrdila da su oba prijedloga prihvaćena i da će realizacija projekta početi emitovanjem emisija u jesenjoj TV šemi od 06.10.2008. godine.

AUGUST 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu augustu 2008. godine:

- Učešće na Svjetskom debatnom takmičenju Bugarska 2008. godine
- Takmičenje– Mataruška Banja, Srbija
- Snimanje 2 regionalne TV debate – učesnici: predstavnici debatnih centara Srbije i Slovenije

Implementirane su:

Svjetsko takmičenje je održano u periodu 23. juli – 05. august 2008. godine u Smolyanu u Bugarskoj. Takmičarski tim koji je predstavljao BiH je bio u sastavu Mateja Mikulić - Ljubuški, Belma Ibrahimović-Gračanica i Merima Bešlagić – Brčko, i trener Sanja Tepavčević – Istočno Sarajevo. Također, ispred Centra za kulturu dijaloga, kao promatrači, su takmičenju prisustvovali Din Herdzelaš i Amila Koso sa ciljem uvida u organizaciju Svjetskog takmičenja koje će 2009. godine biti održano u BiH. Nakon završenog takmičenja nacionalnih timova, tim BiH se plasirao u osmine finala. Na takmičenju miksanih timova, trener iz BiH Sanja Tepavčević je osvojila zlatnu medalju u takmičenju miksanih timova kao trener prvoplasiranog tima.

Naši debatanti su se plasirali na 29., 30. i 37. mjesto pojedinačno, te ekipno u osmine finala takmičenja nacionalnih timova.

Odlazak ekipe na Svjetsko debatno takmičenje podržali su:

- Fond otvoreno društvo Soros
- Opština Ljubuški
- Tržni Centar „Tom“ Istočno Sarajevo
- Turistička zajednica Visoko
- Opština Gračanica

U periodu 16.-23.08.2008. godine je održano i „SYDHR Regional Youth Forum“ takmičenje u Srbiji u hotelu „Termal“ u Mataruškoj Banji.

Takmičenje je održano u organizaciji IDEA-e, Univerziteta Willemete iz SAD i Asocijacije za kreativnu komunikaciju i debatu Srbije. Predstavnici BiH na takmičenju su bili:

TIM I

Trener: Din Herdzelaš

Debatanti: Milica Vujović, Aleksandra Stojanović, Radovan Papović – SŠC Gacko

TIM II

Trener: Nina Zubović

Debatanti: Elma Šatrović, Aleksandra Vejnović, Elmin Mustafić – Ekonomska škola Sarajevo

TIM III

Trener: Tijana Ljuboje

Debatanti: Ena Mesihović, Lejla Hamza, Emina Isaković – Gimnazija Dobrinja

Na takmičenju je učenica Aleksandra Vejnović osvojila prvo mjesto ekipno. Svi učesnici su imali priliku prisustvovati radionicama održanim od međunarodno certificiranih predavača i trenera Karl Popper debatnog formata iz SAD i Srbije.

Neposredno prije takmičenja iskrslu su problemi sa debatantom Radovanom Papovićem iz Gacka zbog neprofesionalnog komuniciranja na facebook, a u vezi sa takmičenjem. Također, i tijekom takmičenja zapaženo je nekorekto ponašanje o čemu su organizatori obavijestili kancelariju CKD-a.

U toku mjeseca augusta snimljenu su i dvije regionalne debate sa učesnicima iz Srbije, Slovenije i BiH. Detaljni izvještaji sa snimanja ovih debata slijede:

IZVJEŠTAJ : EMISIJA BR.21	DATUM: 31.08.2008.
TEMA: REGIONALNA DEBATNA TAKMIČENJA DOPRINOSE RAZBIJANJU ETNIČKIH PREDRASUDA NA PODRUČJU BIVŠE JUGOSLAVIJE	
<p>STATISTIČKI PODACI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ukupan broj učesnika 22, M 12 Ž 10, Debatanti 6 M 2 Ž 4, Gosti 0, M Ž, Publika 14, M 9 Ž 5 <p>Ekipe: AFIRMACIJA: ACCD-Srbija A1 – Aleksandar Todorović A2 – Nikola Milošević A3 – Ivana Ilić</p> <p>NEGACIJA : Za I Proti- Slovenija N1 – Špela Zupan N2 – Ana Tori N3 – Nina Uršić</p> <p>PUBLIKA: Studenti Pravnog fakulteta u Sarajevu, studenti Internacionalnog Univerziteta u Sarajevu, učenici Gimnazije Dobrinja te gosti iz Srbije i Slovenije.</p>	
KLJUČNI ASPEKTI IZLAGANJA - A TIM-a	KLJUČNI ASPEKTI IZLAGANJA - N TIM-a
<p>Debata je veoma bitna jer svima omogućava kontakt lice u lice i svi mogu otvoreno komunicirati.</p> <p>Kroz svaku debatu mladi mogu prikupljati nova znanja o različitim temama te spoznati pravu istinu jer se iznose različita mišljenja.</p> <p>Debata nam omogućava razbijanje predrasuda kroz upoznavanje kulture i običaja a ono što je najvažnije je da debata razbija uticaje sredine.</p>	<p>Debata ne rješava stvarni problem, jer mladi nisu osobe koje mogu puno riješiti ove probleme.</p> <p>Debata ne može riješiti diskriminaciju i političku situaciju.</p> <p>Ako bismo gledali koliko je debata rasprostranjena i koliko rješava probleme možemo reći da ona ne rješava probleme na globalnom nivou nego samo u jednom određenom prostoru ili sredini.</p>
KLJUČNI ASPEKTI CX-a	
<ul style="list-style-type: none"> • Da li postoje mladi koji sa predrasudama dolaze na takmičenja? • Da li se stav prema psihološkim stajalištima može za kratko vrijeme promijeniti? • Kako ljude sa predrasudama natjerati da komuniciraju? • Da li se debata može iskoristiti i za širenje mržnje? • Da li je cenzura u debatnom duhu? • Šta je sa svim onim osobama koji ne idu na debatu? • Ako jedno takmičenje ne mijenja mnogo ili ništa da li kontinuitet isitih mijenja stvar? 	
ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
<p>Regionalna debatna takmičenja u potpunosti doprinose suzbijanju etničkih predrasuda i to ne samo na području bivše Jugoslavije nego i šire.</p> <p>Debata je pozitivna stvar za svaku mladu osobu jer u potpunosti pruža otvoreno komuniciranje, iznošenje ideja i zauzimanje čvrstih stavova.</p>	<p>Debata može pomoći rješavanju određenih problema ali ne može suzbiti velike etničke predrasude koje su na području bivše Jugoslavije a i šire.</p> <p>Debatom ne mogu biti uvršteni svi mladi ljudi koji su sa etničkim predrasudama te ne mogu svi otvoreno razgovarati o svemu i svačemu.</p>
VODITELJ A TIM-a Armin Čavrk	VODITELJ N TIM-a Belma Tabaković

Regionalne debate mogu pomoći mladima u rješavanju svih problema a naročito etničkih predrasuda jer na jednom mjestu se okupljaju mladi sa različitim mišljenjima gdje mogu iznijeti sve svoje problem i na jedan takav način ih i riješiti.	Koliko god mi pokušavali otkloniti predrade one će postojati sa debatom ili bez debate. Važno je da ljudi saznaju da one postoje a sad koliko će ih regionalne debate suzbiti to je pitanje.
--	--

REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI

- Kroz debatu su svi mladi upućeniji jedni u druge.
- Svima je potrebna spoznaja drugog i drugačijeg.
- Bez obzira na broj debatnih takmičenja predrasude ostaju jer ono što te uče od malih nogu nemoguće je promijeniti.
- Socijalizacija na takmičenjima ne mijenja ništa ako je prisilna.

NAJBOLJI DEBATANT: A2 Nikola Milošević- ACCD Srbija
Nagradu je obezbijedila knjižara Buybook iz Sarajeva.

IZVJEŠTAJ: EMISIJA BR.22	DATUM: 31.08.2008.
--------------------------	--------------------

TEMA: DEBATA DOPRINOSI SUZBIJANJU MALOLJETNIČKOG PRESTUPNIŠTVA

STATISTIČKI PODACI:

Ukupan broj učesnika 21, M 10 Ž 11, Debatanti 6 M 4 Ž 2, Gosti 0, M Ž, Publika 13, M 5 Ž 8

Ekipe: **AFIRMACIJA: Za I Proti Slovenija**

- A1 – Miha Andrić
- A2 – Aljoša Slameršak
- A3 – Andraž Možina

NEGACIJA : ACCD-Srbija

- N1 –Vilena Velikić
- N2 – Miša Petković
- N3 – Ljubica Jovanović

PUBLIKA: Studenti Pravnog fakulteta u Sarajevu, učenici Gimnazije Dobrinja iz Sarajeva te Gosti iz Srbije i Slovenije.

KLJUČNI ASPEKTI A TIM-a	KLJUČNI ASPEKTI N TIM-a
--------------------------------	--------------------------------

Netolerancija je uzrok maloljetničkog prestupništva.
Debata smanjuje netoleranciju.
Debata je neposredan odgovor na maloljetničko prestupništvo.
Debata razbija predrasude, stereotipe, smanjuje oblike devijantnog ponašanja i to sve otvorenim razgovorom.

Debata i maloljetnička delikvencija nisu povezani.
Debata u Srbiji doživljava ekspanziju u proteklih 10 godina ali ne rješava broj delikvenata.
Uzrok povećanja delikvencije su preozbiljne stvari a fakultativna aktivnost kao što je debata ne može da ih riješi.
U SAD-u debata je najrazvijenija ali postoji i najviše kriminala.

KLJUČNI ASPEKTI CX-a

- Da li se prestupnici koriste nenasilnom komunikacijom?
- Da li mislite prisiljavati ljude da se bave debatom?
- Na koji nivo obrazovanja bi se trebala uvesti debata?
- Ko su stručnjaci za određivanje na kojem nivou obrazovanja bi se trebala uvesti debata?
- Na koji način treba izvršiti reformu obrazovanja?
- Koliki je intenzitet razvoja debate u Sloveniji?
- Zašto planirate reformu obrazovnog sistema po uzoru na SAD?
- Da li se po vašem planu debata uvodi isključivo u elitne škole?

ZAKLJUČAK AFIRMACIJE	ZAKLJUČAK NEGACIJE
-----------------------------	---------------------------

Problem se može riješiti. Mi ne garantujemo 100% ali vrijedi pokušati.
Debatom možemo ojačati znanja, forme argumenata a onda i smanjiti ili riješiti problem u cijelosti.
Debata pomaže u svim segmentima života pa zasšto onda ne bi i u suzbijanju maloljetničkog prestupništva.

Debata kao školski predmet dobra je ideja ali ne riješava sve u cijelosti i ne zazire u sve segmente društva kao što je i maloljetničko prestupništvo.
Nema jasnih rješenja kako delikvente dovesti na nastavu.
Plan afirmacije govori samo o debati kao obrazovnom predmetu pod svaku cijenu ali ništa o rješavanju delikvencije.

VODITELJ A TIMA Armin Čavrk	VODITELJ N TIMA Belma Tabaković
------------------------------------	--

Afirmacijski tim je u potpunosti iznio jasne argument da debata doprinosi suzbijanju maloljetničke delikvencije jer bar na jedan određeni način budimo svijest ljudi koji žive u sredini zajedno sa maloljetnim prestupnicima.

Afirmacijski tim nije iznio tačan plan rješavanja problema odnosno kako to debata može direktno pomoći da bude manje nasilja na ulicama od strane maloljetničkih prestupnika.

REZIME DEBATE I OSTALE ZANIMLJIVOSTI

Debatanti su naveli dosta činjenica koji odgovaraju i jednoj i drugoj strani ali su trebali naći bolje rješenje ovog problema koji nije samo problem naše države nego i susjednih zemalja.

NAJBOLJI DEBATANT: A1 Miha Andrić- Za I Proti Slovenija
Nagradu je obezbijedila knjižara Buybook.

Sponzori ovih TV emisija su bili:

1. SDC
2. BTD
3. IBHI
4. FOND OTVORENO DRUŠTVO SOROS
5. BUYBOOK
6. ROMANTIK
7. DANI
8. DOM MLADIH SKENDERIJA
9. AVC

U toku mjeseca augusta **na web stranici objavljeno:**

- Obavještenje za trenere i debatante o odgađanju snimanja TV debata planiranih u mjesecu augustu za mjesec septembar 2008. godine

Implementirano u mjesecu augustu, a nije planirano:

- Sastanak kancelarije zbog problema u vezi sa odlaskom predstavnika BiH na takmičenje „SYDHR Regional Youth Forum“ u Srbiju, kao i zbog davanja finalnih uputa takmičarima prilikom odlaska. Sastanku su prisustvovali predstavnici Centra za kulturu dijaloga Sanja Vlasisavljević, Zoran Marčeta i Selma Dizdarević. Sastanak je održan problema nastalih sa debatantom Radovanom Papovićem iz Gacka zbog neprofesionalnog komuniciranja na facebooku, a u vezi sa takmičenjem.
- 26.08.2008. godine je održana radionica iz oblasti Javni govor i javni nastup, a kao rezultat suradnje sa **Forumom žena Socijaldemokratske partije opštine Novo Sarajevo**. Radionici je prisustvovalo aproksimativno 20 učesnica. Predavač na radionicama je Sanja Vlasisavljević.

SEPTEMBAR 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu septembar 2008. godine:

- 4 TV debate
- Prikupljanje saglasnosti za rad škola u Debatnom programu za 2008/2009 školsku godinu
- Javna debata ne temu „Počinioci i žrtve krivičnih djela su naša djeca - Spriječimo maloljetničku delikvenciju“
- Debatne novosti br 7/8
- Praćenje dnevnih novina kroz oblast „Maloljetnička delikvencija“
- Web informator
- Sastanak regionalnih koordinatora
- Pripremanje periodičnih izvještaja

- Redovne administrativne aktivnosti

Implementirane su:

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 23		Datum: 21.09.2008.
TEZA: MODA I TREND		
Statistički podaci: Ukupno učesnika 10, M 5, Ž 5, Debatanti 6, Ž 3, M 3 Ekipe: Afirmacija – Gimnazija Brčko „Vaso Pelagić“ 1. Vedad Abadžić 2. Amra Tatarević 3. Martin Starčević Negacija – „Peta Gimnazija“ - Sarajevo 1. Nedžmina Šeta 2. Elvedina Ferhatbeović 3. Damir Zeković		
GENERALNA TEZA DEBATE – MODA I ASPEKT: MODA I RELIGIJSKE ZAJEDNICE		
A TIM	N TIM	
<ul style="list-style-type: none"> - Sada je u modi glumatanje velikih vjernika - Ne vidim šta je loše u hidžabu - Haljina od listova tore – zaprepastila svijet - nema ništa loše što pokrivena žena želi da izrazi svoj stil i bude drugačija od drugih 	<ul style="list-style-type: none"> - Vjerske zajednice imaju striktna pravila, ali to ne znači da oni/one ne mogu biti moderni - Postoje kupaći kostimi za pokrivene žene – burkini - Masa nemeće trendove ljudima, pa je većina ljudi isto obučena - Religija je lični izbor, pa tako i moda - Svako ima pravo na izbor, a ako si izabrao religiju – onda treba da se oblačiš u skladu sa njom 	
REZIME PRVOG SEGMENTA:		
Religija i moda su lični izbori, ukoliko je neko izabrao da bude vjernik, onda treba da poštuje pravila koje religijska zajednica nemeće. Ipak, i unutar religijskih zajednica je moguće praćenje mode i dodavanje ličnog pečata onome što pojedinac nosi.		
II ASPEKT: TETOVAŽE I PIRSINZI		
A TIM	N TIM	
<ul style="list-style-type: none"> -Tetoviranje je dobro jer daje dio jedinstvenosti -Osoba sa tetovažom radi loše sebi, a nekom drugom - Tetovaža je lični izbor koji nas čini posebnim 	tetovaže i pirsinzi imaju dugu tradiciju - 21. tetovaži i pirsinzi se prekomjerno konzumiraju i postali su mosna obilježja -ljudsko tijelo ne treba mijenjati nego ostaviti kako jeste -svako ima pravo izbora, ali koliko je to štetno za zdravlje ?!	
REZIME DRUGOG SEGMENTA:		
Tetovaže i pirsinzi mogu biti opasni po zdravlje, ali svako ima pravo na odluku. Niko nije primoran da nosi tetovaže, ali oni koji to čine iskazuju svoju osobenost. Tetovaža nije društveno opasna, a ukoliko se istetovira neki simbol koji bi mogao da bude uvredljiv, onda ne treba biti na vidnom mjestu.		
III ASPEKT:CIPELE I TAŠNE		
A TIM	N TIM	
<ul style="list-style-type: none"> - Još jedan jako loš trend - Održava se maraton na štiklama 	<ul style="list-style-type: none"> - Mediji nam nameću šta da nosimo - U New Yorku izmišljene štikle sa horizontalnom petom - Dolazi do bolova u leđima, deformisanosti tijela - Lični izbor je šta obući - Umjetnost ne treba kritizirati 	

REZIME TREĆEG SEGMENTA:	
Cipele i tašne su modni trend, nametnut popularizovan od strane medija. Štikle sa visokom petom su štetne za zdravlje, ali ih žene ipak nose, da bi se sviđjele muškarcima.	
IV ASPEKT: BOLESTI ISHRANE	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Razlika između muških i ženskih bolesti se sve više smanjuje - Indeks tjelesne težine zakonski uveden da bi se smanjio broj anoreksičnih manekenki - Duplerice muških magazina prikazuju žensko tijelo sa oblinama - Poremećaj prehrane je lični izbor 	<ul style="list-style-type: none"> - Manekenke su mršave, pa se i obične djevojke izgladnjuju - Mediji nameću mršavost - Zakon o težini je donesen, ali se ne primjenjuje - U reklama samo mršave žene
REZIME IV SEGMENTA:	
Anoreksiji i bulimiji podložne nestabilne i nezrele osobe koje pod uticajem medija, teže ka idealnoj težini. Medijska promocija premršavih djevojaka regulisana i zakonom, ali se on veoma rijetko poštuje.	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 24	Datum: 21.09.2008.
TEZA: BORBS POLOVA	
Statistički podaci: Ukupno učesnika 10, M 5, Ž5, Debatanti 6, Ž 3, M 3 Ekipe: Afirmacija – Gimnazija Goražde: A1 Armela Glušević A2 Erna Uglješa A3 Džana Sijerčić Negacija – Gimnazija Visoko: N1 Ilda Lepić N2 Azra Topuzović N3 Džena Babić	
GENERALNA TEZA DEBATE – BORBA POLOVA	
I ASPEKT: SPORT	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Ženski nogomet mora proći fazu da bi bio prihvaćen u društvu i popularizovan, jer jako kratko postoji kao olimpijska disciplina - Fizičke propozicije su drugačije, pa su žene ekstremno slabije, a mješovite reprezentacije gube smisao - Muškarci i žene se takmiče u odvojenim kategorijama - Janica Kostelić, iako među najboljim svjetskim skijašicama, u muškoj konkurenciji - prosječna 	<ul style="list-style-type: none"> - Ekstremno jaka žena može, talentovana za određeni sport, može da se nosi sa muškarcima - Predrasuda je da žene ne mogu biti jaki kao muškarci, činjenica da je žena ekstremno jaka, ne čini je manje ženom
REZIME PRVOG ASPEKTA:	
Da bi se žene mogle posmatrati ravnopravno sa muškarcima u sportu, potrebno je da prođe mnogo vremena i da se ustupi dovoljno medijskog prostora „ženskim sportovima“. Žene zbog fizičkih predispozicija ne mogu da budu podjednako dobri kao muškarci, ali za slučaj da ipak postoje izuzeci potrebno im je pružiti šansu.	
II ASPEKT: TETOVAŽE I PIRSINZI	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> -Tetoviranje je dobro jer daje dio jedinstvenosti -Osoba sa tetovažom radi loše sebi, a nekom drugom - Tetovaža je lični izbor koji nas čini posebnim 	<ul style="list-style-type: none"> - tetovaže i pirsinzi imaju dugu tradiciju - 21. tetovaži i pirsinzi se prekomjerno konzumiraju i postali su mosna obilježja -ljudsko tijelo ne treba mijenjati nego ostaviti kako jeste -svako ima pravo izbora, ali koliko je to štetno za zdravlje ?!
II ASPEKT: VOŽNJA U SAOBRAĆAJU	
A TIM	N TIM

<ul style="list-style-type: none"> - Za samo 3 procenta saobraćajnih nesreća odgovorne su žene - Stereotipi sređine i odgoj djece nameću predrasudu o tomje ko je bolji vozač 	<ul style="list-style-type: none"> - Žene u posljednje vrijeme sve češće voze tramvaje i autobuse - Instruktorke vožnje jako rijetke, biznis im je ugrožen zbog predrasuda - Sve dok dječacima budemo kupovali autiće, a curicama kuhinje , predrasude će postojati!
REZIME DRUGOG ASPEKTA:	
<p>Statistike pokazuju da samo 3 procenta saobraćajnih nesreća prouzrokuju žene. Predrasuda je da su žene lošiji vozači. Protiv predrasuda je najbolje početi se boriti dok su muškarci-dječaci, a žene-djevojčice.</p>	
III ASPEKT: KULINARSTVO	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Svaka generalizacija je loša, pa tako i ona o činjenici ko je bolji kuhar - Sve je stvar ukusa - Društvene norme nameću sliku žene koja je u kuhinji 	<ul style="list-style-type: none"> - Najbolji svjetski kuhari su muškarci - Žena pored činjenice da mora da radi, odgaja djecu, treba i da kuha, tako da se ne može posvetiti pravljenju hrane u potpunosti, a kuhaje zahtjeva punu koncentraciju!
<p>Tetovaže i pirsinzi mogu biti opasni po zdravlje, ali svako ima pravo na odluku. Niko nije primoran da nosi tetovaže, ali oni koji to čine iskazuju svoju osobenost. Tetovaža nije društveno opasna, a ukoliko se istetovira neki simbol koji bi mogao da bude uvredljiv, onda ne treba biti na vidnom mjestu.</p>	
IV ASPEKT: POLITIKA	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Političari se dijele na dobre i loše, a ne na muškarce i žene - Žene imaju pravo glasa, dakle – žene biraju muškarce - U španskom parlamentu više je žena nego muškaraca 	<ul style="list-style-type: none"> - U BiH se samo 30 procenata žena bavi politikom - Na izborima je sve manje žena na listi - Prema statistikama BiH je predzadnja na listi zemalja, kada je riječ o ravnopravnosti žena u politici - U Kataru zabranili ženi da se kandiduje na izborima
REZIME IV ASPEKTA:	
<p>Žene i muškarci, kada je riječ o politici, nisu ravnopravno zastupljeni. Ipak, žene glasaju na izborima, birajući muškarce. Da li trebamo glasati na snovu pola političara/ke ili kvaliteta?!</p>	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 25	Datum: 21.09.2008.
TEZA: BORBA POLOVA	
<p>Statistički podaci: Ukupno učesnika 10, M 2, Ž 8 , Debatanti 6, Ž 6, M 0 Ekipe: Afirmacija – Gimnazija Goražde: A1 – Veldana Hodžić A2 – Zilka Husić A3 – Azra Handžić Negacija – Gimnazija Visoko: N1 – Milica Popović N2 – Nikolina Umljenović N3 – Sanja Lakić</p>	
GENERALNA TEZA DEBATE – FESTIVALIJADE	
I ASPEKT: PUNK I ROCK FESTIVALI	
A TIM	N TIM

<ul style="list-style-type: none"> - Više ljudi, veća mogućnost nastanka incidenata - Punk i rock festivali se održavaju jako rijetko, jednom ili dva puta godišnje - Maloljetnici prisutni na ovakvim dešavanjima 	<ul style="list-style-type: none"> - Punk i rock festivali i maju veliku društvenu osudu - Najčešće se povezuju sa negativnim društvenim pojavama- droga, alkohol, nasilje, ali to su predrasude! - Punk i rock festivali okupljaju mlade ljude, omogućavaju promociju neafirmisanih bendova, što je svakako pozitivno - Droge ima svugdje, ne samo na ovakvim festivalima
REZIME I ASPEKTA DEBATE:	
Punk i rock festivali su društvena pojava, koja, bez obzira na predrasude, okupljaju mlade ljude i pružaju im priliku da se promovišu. Svako ima pravo na izbor onoga što će slušati, pa tako i odlaska na koncerte!	
II ASPEKT DEBATE -MOTORIJADE	
<ul style="list-style-type: none"> - Motorijade su negativna kombinacija piva i vožnje-ishod, nesrećna slučaj - Mladi mogu ići u pozorište, a ne na motorijadu - Na motorijadama se ispiju hektolitri piva 	<ul style="list-style-type: none"> - Motorijade se najčešće održavaju u malim gradovima, a bilo kakvo dešavanje u malim sredinama je pozitivno - Motosavezi daju najviše novca u ustanove koje se bave liječenjem ovisnosti - Motorijade bi izgubile smisao bez piva, a u ostalom – one su uvijek obezbjeđene
REZIME II ASPEKTA:	
Motorijade okupljaju veliki broj ljudi, a uz prisustvo alkohola, brza vožnja postaje opasna. Činjenica je da svako ima pravo izbora, tako da je odlazak na motorijadu, još jedan u nizu ličnih izbora!	
III ASPEKT: FASHION WEEKS	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> -Ima previše izbora - manekenke previše mlade i neupućene u pitanja sa kojima se na tim izborima susreću, pa njihovi odgovori postaju predmet ismijavanja -u BiH ima više fashionweekova nego u Francuskoj 	<ul style="list-style-type: none"> - Izbori za miss nisu nevini, djevojčice se susreću sa opasnim svijetom koji ih izrabljuje samo na osnovu njihovog izgleda - Roditelji u Indiji prodaju kćerke, da bi se bavile modom - Rijetko koja misica uspije nakon što prođe takmičenje
REZIME TREĆEG ASPEKTA:	
Izbori za miss izrabljuju mlade djevojke uvlačeći ih u opasan svijet. U BiH ima više izbora za miss nego u Francuskoj. Kvantitet ne znači i kvalitet!	
IV ASPEKT: QUEER FEST	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Svako ima pravo na seksualnu orijentaciju - 1973. homoseksualnost skinuta sa liste psihičkih poremećaja - Homoseksualci imaju pravo ispoljiti svoju seksualnost 	<ul style="list-style-type: none"> - Homoseksualnost nije bolest, niti je zarazna - Queer festival je festival umjetnosti, a umjetnost se ne smije kritikovati - Heteroseksualna parada je svki dan, ukoliko se slobodno možeš poljubiti sa momkom-djevojkom na ulici
REZIME ČETVRTOG ASPEKTA:	
Svako ima pravo na izbor seksualne orijentacije. Queer fes je prevashodno festival umjetnosti, a homoseksualnost je skinuta sa liste mentalnih oboljenja još 1973.	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 26	Datum: 21.09.2008.
TEZA: BOGATSTVO	

Statistički podaci:

Ukupno učesnika 10, M 5, Ž 5, Debatanti 6, Ž 3, M 3

Ekipe:

Afirmacija – Srednjoškolski centar Pale:

A1 Katarina Ninkov

A2 Aleksandar Cvjetković

A3 Bojana Pejović

Negacija – MSS Ilijaš:

N1 Azra Đogić

N2 Mirza Išerić

N3 Dženan Handžić

GENERALNA TEZA DEBATE – BOGATSTVO

I ASPEKT: TURBO FOLK I BOGATSTVO

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Mladima je turbo folk jedini izbor - Više ne postoji razlika između folkoteke i diskoteke - Turbo folk donosi veliku zaradu - Turbo folk je previše medijski eksponiran - Državne televizije puštaju turbo folk - Tekstovi i muzika jako lošeg kvaliteta - Pjevačice liče na barbike, a ne na žene 	<ul style="list-style-type: none"> - U Jugoslaviji je postojala komisija za kič i šund - Cenzura, ma koliko poželjna bila, nije opravdana, jer nije obilježje demokratskog društva - Mi biramo šta slušamo i gledamo - Turbo folk nije samo muzika, već i stil života

REZIME I ASPEKTA DEBATE:

Turbo folk je nametnut od strane medija. CD-ovi lošeg ili nikakvog kvaliteta. Turbo folk donosi ogromnu zaradu.

II ASPEKT: OBRAZOVANJE

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Samo bogati mogu ići na skupe fakultete - Privatni fakulteti su sumnjivog kvaliteta, diplome se kupuju 4 godine, a ne pružaju obrazovanje - Korupcija i mito su na strani bogatih 	<ul style="list-style-type: none"> - Oni koji kupe diplome će to pokazati kada se zaposle, zato postoji probni rad od tri mjeseca - Postoje stipendije za one koji su talentovani, obrazovanje nije samo privilegija bogatih - Nisu sve diplome privatnih fakulteta priznate od strane države

REZIME II ASPEKTA:

Obrazovanje i bogatstvo nisu uvijek povezani. Novcem se može kupiti diploma, ali ne i znanje. Stipendije mogu donijeti mogućnost studiranja na „skupim“ fakultetima i onima koji nemaju novca.

III ASPEKT: STIL

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Novac ne znači i stil! - Ako je nešto skupo ne znači i da vrijedi - Bogati koji nemaju stila, mogu platiti stiliste - Bogati doniraju novac humanitarnim ustanovama 	<ul style="list-style-type: none"> - Ako neko plati stilistu, onda to nije njegov stil - Bogati daju novac zbog medijske promocije, a ne zbog toga što su humani - Poznate ličnosti nerijetko izgledaju kao da su izašle iz cirkusa

REZIME III ASPEKTA:

Bogatstvo i stil nisu uvijek povezani! Doniranje novca u humanitarne svrhe je stvar medijske promocije. Poznate ličnosti nerijetko izgledaju kao da su izašle iz cirkusa, ali mogu platiti stilistu.

IV ASPEKT: DUHOVNO BOGATSTVO

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Duhovno bogatstvo se ne može porediti sa materijalnim - Danas se ljudi sve više trude postići materijalno bogatstvo - Imti znanje ne znači i da imate duhovno bogatstvo, naši preci nisu imali znanje, ali su imali duhovnu snagu 	<ul style="list-style-type: none"> - Znanje je moć! - Postoje različite vrste znanja, naši preci su imali životno znanje - Ljudi mogu živjeti od duhovnog bogatstva, koliko ljudi živi od svoga znanja!
REZIME IV ASPEKTA:	
Znanje je najveće duhovno blago. Danas se ljudi trude postići materijalno bogatstvo, zaboravljajući na duhovno. Naši preci su imali životno znanje, koje je bilo njihovo duhovno bogatstvo.	

.....

Tokom mjeseca septembra 2008. godine su prikupljene saglasnosti za rad slijedećih škola u Debatnom programu za 2008/2009 školsku godinu:

Ime i prezime	Škola	Direktor škole	Mjesto
Rizo Hasanović	MSŠ	Fahrudin Delić	Kalesija
Mukadesa Mašić	Gimnazija Dobrinja, Veritas	Sabiha Miskin	Sarajevo
Duška Mijić – Dalač	Ekonomska škola	Avdija Serdarević	Sarajevo
Žarko Brkanlić	SŠC	Krsto Čavor	Srbac
Slavica Suvajac / Mirjana Savić	Gimnazija	Milan Hrgić	Prnjavor
Manuela Medjedović *	KŠC "Sveti Pavao"	Nikola Radoš	Zenica
Mirela Čuvalo	Gimnazija	Mate Grbavac	Ljubuški
Dušica Čukle	MSŠ	Zahid Borić	Konjic
Mustafa Hodžić	Druga gimnazija	Zlatko Hadžiomerović	Mostar
Mustafa Hodžić	Srednja škola	Kasim Korjenić	Stolac
Dajana Cvjetković	OC "Desnek"	Alen Smajić	Breza
Milijana Koprivica	SŠC	Radoslav Mučibabić	Gacko
Radosava Perić	Gimnazija "Filip Višnjic"	Dobrila Đukanović	Bijeljina
Rasim Halilagić	Gimnazija Dobrinja, Vox	Sabiha Miskin	Sarajevo
Sanid Zirak	Gimnazija "enver Pozderović"	Fikret Terović	Goražde
Sedika Cerić	Centar za slijepu i slabovidu djecu i omladinu	Damir Ovčina	Sarajevo
Živorad Kuzmanović	Gimnazija i SSS Istočno	Vujica Skulić	Istočno Sarajevo
Halid Abdulahović	MSŠ	Bešlaga Mehić	Teočak

Ime i prezime	Škola	Direktor škole	Mjesto
Vesna Milavić	Medicinska škola	Alija Mulubić	Mostar
Duška Mijić Dalač	Učiteljska škola i Gimnazija Obala	Azra Tuzović	Sarajevo
Azra Džananović	MSŠ Donji Vakuf	Muharem Kišija	Donji Vakuf
Mubera Čorić	Srednja medicinska škola	Suleman Tvica	Tuzla
Aida Mešić	MSŠ Srebrenik	Safet Omerović	Srebrenik
Amela Buro	Mješovita trgovinsko- ugostiteljsko - poljoprivredna škola	Mehmed Rahmanović	Zenica
Melisa Balalić/Aida Muftić	MSŠ Saobraćajna škola	Ismet Salihbegović	Sarajevo
Svjetlana Vujasin	Građevinska škola	Milan Čikić	Banja Luka
Nusreta Džinić	Srednja tehnička škola	Mato Jurišić	Brčko
Jelena Elčija	Gimnazija "Petar Kočić"	Dragana Graonić	Novi Grad
Amela Čosić	Onsovná škola Bijelo Polje	Mustafa Pajević	Mostar
Sanela Miroc	MSŠ za elektroenergetiku	Emin Deliahmetović	Sarajevo
Svjetlana Vidović	Srednja tehnička škola	Dane Malešević	Gradiška
Sanela Aničić	Gimnazija „Petar Kočić“	Krsto Čavor	Srbac

-
- Javna debata na temu „Počinioci i žrtve krivičnih djela su naša djeca - Spriječimo maloljetničku delikvenciju“ nije održana zbog velikog broja obaveza Centra za kulturu dijaloga u mjesecu septembru. Održavanje se pomjera za mjesec novembar.

-
- Sadržaj debatnih novosti br 7/8 je slijedeći
1. Riječ UREDNIKA
 2. Pogled unatrag
 3. Aktivnosti planirane za septembar i oktobar
 4. Pisma debatanata
 5. Izveštaj sa svjetskog takmičenja IZ BUGARSKE
 6. IZVJEŠTAJ IZ MATARUŠKE BANJE
 7. RASPORED EKIPA ZA TV DEBATE
 8. IMPRESSUM
-

- U toku mjeseca septembra su redovno praćene dnevne novine kroz oblast „Maloljetnička delikvencija“ sa ciljem prikupljanja svih relevantnih informacija kako od predstavnika vlasti tako i od nevladinog sektora.

-
- U toku mjeseca septembra **na web stranici su objavljene Debatne novosti 7/8**
-

Umjesto jednog, a na prijedlog regionalnih koordinatora održana su dva jednodnevna sastanka regionalnih koordinatora.

U Sarajevu, u prostorijama Centra za kulturu dijaloga, 13.09.2008. godine održan je sastanak regionalnih koordinatora kojem su prisustvovali slijedeći koordinatori: Abdulah Bećirović, Ankica Grgić, Rasim Halilagić, Sanid Zirak, Sedika Cerić, a koordinatori: Ranka Katalinski i Slavica Suvajac nisu prisustvovali zbog prethodno preuzetih obaveza u terminu održavanja sastanka.

Sastanak je održan prema slijedećem dnevnom redu:

- Obaveze regionalnih koordinatora u toku školske 2008/2009 godine
- Kalendar aktivnosti – školska 2008/2009 godina
- Svjetsko takmičenje 2009. godine
- Razno

Zaključci:

- Koordinator preuzeli obavezu dostavljanja detaljnog opisa obaveza i s tim u vezi aktivnosti, kao i prava sa ciljem kreiranja Pravilnika o radu CKD-a
- Finalnu verziju kalendara obaveza će dostaviti koordinatorica Cerić u ponedjeljak 15.09.2008. godine svim koordinatorima i kancelariji CKD-a
- Rasprava o Svjetskom takmičenju se pomjera za naredni sastanak regionalnih koordinatora
- Rasprava o temi plaćanja se pomjera za naredni sastanak regionalnih koordinatora

U prostorijama Doma mladih Skenderija u Sarajevu, 21.09.2008. godine održan je sastanak regionalnih koordinatora kojem su prisustvovali slijedeći koordinatori: Abdulah Bećirović, Rasim Halilagić, Sanid Zirak, Sedika Cerić, a koordinatori: Ankica Grgić, Ranka Katalinski i Slavica Suvajac nisu prisustvovali zbog prethodno preuzetih obaveza u terminu održavanja sastanka, kao i zdravstvenih problema. Zapisnik sa sastanka vodila Anesa Vilić.

Sastanak je održan prema slijedećem dnevnom redu:

- Usvajanje zapisnika sa prethodnog sastanka
- Analiza plana rada za period 01.09.2008. – 01.01.2010
- Analiza pojedinačnih obaveza regionalnih koordinatora
- Razno

Zaključci:

- Nakon glasanja svih koordinatora jednoglasno je odlučeno slijedeće:
 - o Angažman koordinatorice Ranke Katalinski neće biti nastavljen zbog višestrukog izostajanja sa aktivnosti i sastanaka regionalnih koordinatora sa kancelarijom CKD-a;
 - o Status koordinatorice Ankice Grgić će biti zamrznut do kraja naredne sedmice, s obzirom na njeno zdravstvenog stanje
- Zapisnik će biti usvojen nakon unošenja ispravki

- Jednoglasno usvojen prijedlog da koordinatrica Cerić bude zadužena za implementaciju godišnjeg plana, uz povećanje naknade. Radno vrijeme koordinatrice Cerić je utorak, srijeda i petak od 09:00 – 12:00
 - Napravljeni finalni prijedlozi obaveza za svakog koordinatora pojedinačno.
- Naredni sastanak regionalnih koordinatora će biti održan u Tuzli, 24.10.2008. godine u 17:00 sati.

Svi materijali se nalaze u arhivi Centra za kulturu dijaloga.



Napisani izvještaji za slijedeće donatore:

- Slovačka ambasada – tromjesečni izvještaj
- Ministarstvo civilnih poslova – finalni izvještaj
- Švicarska ambasada – finalni izvještaj
- EMF projekat za Fond Otvoreno Društvo Soros – šestomjesečni izvještaj
- SDC I IBHI – šestomjesečni izvještaj

Implementirano u mjesecu septembru, a nije planirano:

- Početkom mjeseca gospodin Marcin Zaleski je izabran za novog direktora Svjetske debatne obrazovne asocijacije (IDEA-a), te su tim povodom iz CKD upućene čestitke.
- U vezi sa izborom novog direktora IDEAA, kao i drugim izmjenama kako u rukovodstvu tako i u vezi sa problemom tokom održavanja Svjetskog debatnog takmičenja u Brugarskoj napravljena je obimna korespondencija između članova IDEA-e. Korespondenciju je pokrenula direktorica Debatnog programa u Sloveniji. Osnovna zamjerka je da članice IDEA-e nisu pravovremeno ili nisu uopšte obaviještene o nastalim izmjenama.
- Ostvarena je i korespondencija sa direktorom IDEA-a o održavanju IDEA Exchange i Sastanka generalne skupštine članica IDEA-e. Skupština će se održati u Amsetrdamu, u periodu 04. – 06.12.2008. godine, a teme su u vezi sa debatnom, dijalogom, pedagogijom, aktivizmom, učešćem mladih, civilnom obrazovanju itd. Predstavnik CKD BiH je Amila Koso.
- 04.09.2008. godine održan je sastanak u prostorijama Fondacije Friedrich Ebert. Ovo je prvi sastanak u vezi sa budućom suradnjom. Sastanku prisustvovala direktorica Centra za kulturu dijaloga Sanja Valisavljević.
- 12.09.2008. je održan prvi sastanak sa predstavnicima hotela „Bistrica“. Sastanku su prisustvovali kao predstavnici CKD-a Zoran Marčeta i Sanja Vlaisavljević. Obavljeni su preliminarni dogovori i preuzimanje obaveza od strane CKD-a i hotela „Bistrica“.
- 12.09.2008.godine, održan je i sastanak sa gospođom Majom Anzulović, urednicom programa za djecu i mlade BHT1. Sastanak je održan sa ciljem dogovaranja buduće saradnje BHT1 i CKD-a na snimanju TV emisija.
- Počela implementacija projekta »ONE – LINGUAL, BI- LINGUAL, MULTI – LINGUAL«. Projekt podrazumijeva angažman CKD-a kao partnera kroz učešće na konferenciji koja se održava u Ormožu u periodu 02. – 06.11.2008. godine, kao i takmičenju u Ljutomeru od 07. – 09.11.2008. godine. Glavna tema projekta je multikulturni dijalog u zemljama regiona. Predstavnici BiH su učenici i treneri iz Gimnazije Dobrinja Sarajevo i Srednjoškolskog centra Pale. Treneri koji će pratiti debatante su: Rasim Halilagić i Branka Malinić Čugalj, a debatanti su:
 1. Ena Mesihović, Gimnazije Dobrinja Sarajevo
 2. Emina Isaković, Gimnazije Dobrinja Sarajevo
 3. Enita Šehović, Gimnazije Dobrinja Sarajevo
 4. Haris Džanan, Gimnazije Dobrinja Sarajevo

5. Nikola Čvoro, Srednjoškolskog centra Pale.
 6. Katarina Ninkov, Srednjoškolskog centra Pale.
 7. Bojana Pejović, Srednjoškolskog centra Pale.
- 16.09.2008. godine je održan sastanak u Mađarskoj ambasadi kojem je prisustvovalo 6 predstavnika vladinih i nevladinih organizacije koje finansira Mađarska ambasada u toku 2007 i 2008. Godine. Povod sastanka je posjeta Ministra inostranih poslova Mađarske Sarajevu. Sastanak je imao za cilj upoznavanje Ministra sa projektima, kao i informiranje o problemima koji su se pojavili tokom implementacije. Sve prisutne organizacije identificirale su kao najveći problem isplatu sredstava ambasade tek nakon implementacije kompletnog projekta i predugu administrativnu proceduru. Rečeno je da će u narednom periodu za buduća finansiranja ovi problemi biti riješeni.
 - 25.09.2008. godine je održan drugi sastanak sa gospođom Majom Anzulović kojem je prisustvovao i direktor programske šeme BHT1 gospodinom Ahmed Hadžijamaković. Na sastanku je pregledan prethodno snimljen materijal koji bi trebao biti emitovan na BHT1. Emisije su dobile izuzetno pozitivne kritike i dogovoreno je da se pristupi osmišljavanju ugovora između BHT1 i CKD-a
 - 29.09.2008. je održan sastanak u Hotelu Bistirca sa ciljem finaliziranja ugovora između Hotela Bistrica i CKD-a
 - U mjesecu septembru su stigle odbijenice za projekte:
 - o Ured Gradonačelnice – „Navedi dobar razlog za kulturu u BiH“
 - o Evropska Komisija Sarajevo – „Debatom do demokratije i civilnog društva“

OKTOBAR 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu oktobru 2008. godine:

DATUM	AKTIVNOST	GDJE
Do 01.10.2008	EMF šestomjesečni izvještaj	Sarajevo - kancelarija
Prva sedmica mjeseca	CORE mjesečni (fin + prog) izvještaj	Sarajevo - kancelarija
Prva sedmica mjeseca	Priprema za vađenje viza za Sloveniju Komuniciranje preko Facebook-a Priprema materijala	Sarajevo
15.10.2008	Finalni izvještaj Mađarska ambasada	Sarajevo - kancelarija
19.10.2008	4 TV debate	Sarajevo, Dom mladih
19.10.2008	Sastanak regionalnih koordinatora	Tuzla
18.10.2008	Seminari treneri	Tuzla
		Banja Luka
		Sarajevo – Učiteljska škola
		Mostar
Svakih 10 dana update	Web informiranje	Sarajevo - kancelarija
Do kraja mjeseca	Debatne novosti	Sarajevo - kancelarija
Kontinuirano	Medijska prezentacija	Cijela BiH
Kontinuirano	Zagovaranje za programske aktivnosti	Cijela BiH
kontinuirano	Pisanje projekata i zagovaranje	

Implementirane su:

Kancelariji Fonda otvoreno društvo BiH je 03.10.2008. godine dostavljen šestomjesečni izvještaj za EMF projekat. Također, napisan je i mjesečni izvještaj o aktivnostima u sklopu CORE projekta.

.....

S obzirom da je planiran odlazak debatanata na takmičenje i konferenciju u Sloveniju u mjesecu oktobru 2008. godine je pokrenut proces dobivanja viza. Kontaktirana je Ambasada Republike Slovenije, te Debatni program „Za in proti“ Slovenije kao organizatori kako bi prikupili svu potrebnu dokumentaciju. Dokumentacija predana u ambasadu 04.11.2008. godine. Također, organizatorima su dostavljene e-mail adrese učesnika kako bi mogli komunicirati prije dolaska na takmičenje. Škole učesnice takmičenje su u ovom periodu prikupljale potrebne materijale, kao i pripremale prezentaciju zemlje potrebne za takmičenje. Škole koje su predstavljale Debatni program su: Gimnazija Dobrinja i Srednjoškolski centar Pale.

.....

Ambasadi Republike Mađarske dostavljen finalni narativni i finansijski izvještaj za projekat TV debata 29.10.2008. godine.

.....

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 27		Datum: 12.10.2008.
TEZA: OBRAZOVANJE		
Statistički podaci: Ukupno učesnika 10, M 3, Ž 7, Debatanti 6, Ž 7, M 1		
EKIPE:		
MUŠKA STRANA: Robert Šakić Harun Spahić		
ŽENSKA STRANA: Tijana Ljuboje Belma Tabaković		
PUBLIKA:		
Afirmacija – MSŠ Konjic 1. Ajla Kršin 2. Anja Saradžić 3. Matea Marković		
Negacija – KŠC „Sveti Pavao“ Zenica 4. Ines Durmić 5. Nešedin Kulenović 6. Ivana Nježić		
Najbolji debatnti: A tim: Anja Saradžić N tim: Ivana Nježić		
GENERALNA TEZA DEBATE – OBRAZOVANJE I ASPEKT: NOVINARI I OBRAZOVANJE		
A TIM	N TIM	
<ul style="list-style-type: none">- U BiH postoji 6 novinarskih udruženja- U BiH prema statistikama 80% novinara ima samo srednju školu, a veliki broj njih samo zanate- Postoji 5 univerzitetskih centara za edukaciju novinara- Besim Spahić: „Danas se novinarstvom bave ljudi koji jedva da se znaju potpisati“	<ul style="list-style-type: none">- U Dnevnom avazu izašao članak pod naslovom da „Njemačka ambasada preselila“ ali nigdje ne piše gdje- Voditelji ne razlikuju „č“ i „ć“ i trebaju usluge logopeda, mada ima i nekoliko onih kvalitetnih- Krivi su profesori koji dozvole da studenti koji imaju govorne mane završe Žurnalistiku	

REZIME PRVOG SEGMENTA:

U BiH postoji 6 novinarskih udruženja što je najviše u regionu. Postoji 5 univerzitetskih centara, ali očigledno dobro ne rade svoj posao!

II ASPEKT: POLITIČARI/KE

A TIM

- Slika nije tako crna, ima i onih obrazovanih, posebno ako govorimo o mladim ljudima
- Obrazovanje nije jedino mjerilo kulture
- Zlatko Lagumdžija je svijetli primjer
- Svaki čovjek treba da se bavi politikom

N TIM

- Političari/ke u najvećem broju slučajeva stekli diplome i stekli visoke položaje
- Stariji čuvaju svoje položaje, a oni mlađi, iako obrazovni, nemaju priliku da upravljaju državom
- Mi smo sami krivi što su naši političari neobrazovani jer ih mi biramo

REZIME DRUGOG SEGMENTA:

Političari imaju diplome sumnjivog kvaliteta. Većina ne govori strane jezike, ali ipak, mi smo najodgovorniji jer ih sami biramo.

III ASPEKT: PJEVAČI/CE I NJIHOVO OBRAZOVANJE

A TIM

- Ljudima je nebitno obrazovanje pjevača/ica ukoliko oni dobro pjevaju
- Madona je najveća svjetska diva, ali nema visoko obrazovanje
- Talenat je najbitniji

N TIM

- Obrazovanje pjevača/ica najviše utiče na mlade ljude koji prate njihove intervjuje
- Tekstovi pjesama postaju sve banalniji
- Propagira se neki nestvarni stil života

REZIME TREĆEG SEGMENTA:

Talenat je najbitniji, a on se obrazovanjem samo nadograđuje. Ipak, neobrazovni pjevači/ce negativno utiču na mlade generacije, pružajući im primjer lakog i bez muke zarađenog uspjeha.

IV ASPEKT: PRIVATNI FAKULTETI

A TIM

- Postoje i svijetli primjeri – Ganićev fakultet
- Diplome su gotovo uvijek zagantovane jer se studenti, zbog visokih troškova studiranja trude da ne obnove godinu
- Bolji su uslovi rada i kvalitetniji pristup studentima

N TIM

- Sve veći broj privatnih fakulteta
- Diplome legalne, ali nisu priznate
- Diplome zagantovane
- Čak ni državni fakulteti nisu priznati u svakom kantonu

REZIME IV SEGMENTA:

Privatni fakulteti imaju legalne, ali ne ipriznate diplome. Ima i svijetlih primjera, koji imaju kvalitetniji pristup studentima, od državnih, a izbor ostaje na nama.

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 28

Datum: 12.10.2008.

TEZA: POSAO

Statistički podaci:

Ukupno učesnika 10, M 6, Ž 4, Debatanti 6, Ž 4, M 2

EKIPE:

MUŠKA STRANA:

Robet Šakić
Harun Spahić

ŽENSKA STRANA:

Tijana ljuboje
Belma Tabaković

Afirmacija – MSŠ Konjic

1. Jelena Savić
2. Stojanka Đokić
3. Marijan Marijanović

Negacija – KŠC „Sveti Pavao“ Zenica

1. Srđan Ilić
2. Neven Potkozarac
3. Slobodan Pipoš

Najbolji debatanti:

A tim: Marijan Marijanović

N tim: Srđan Ilić

**GENERALNA TEZA DEBATE – POSAO
I ASPEKT: NEPRIJAVLJENI RADNICI**

A TIM

- WB: BiH oko 33% neprijavljenih radnika
- Šefovi mjesecima obećavaju zaštitu
- Kontrole rijetke
- RS - 37 inspektora rada
- FBiH – 40 ins. rada
- U BiH je jednostavnije i jeftinije ne prijaviti radnika nego platiti kaznu
- 56000 ljudi radi na crno

N TIM

- Ove godine zatečeno je oko 1000 neprijavljenih radnika u inspektorskim kontrolama
- Većina radnika dobrovoljno pristaje na neprijavljanje, jer nema mogućnosti da pronađe drugi posao

REZIME PRVOG SEGMENTA:

U BiH je oko 33% neprijavljenih radnika. Broj inspektora je premal da bi kontrole bile kvalitetne. Radnici u velikom broju slučajeva dobrovoljno pristaju na neprijavljanje.

II ASPEKT: PORNO GLUMCI I GLUMICE

A TIM

- Porno industrija je jedna od najrazvijenijih u svijetu
- U BiH je porno industrija misaona imenica

N TIM

- Veliki broj porno zvijezda u BiH je maloljetno, jer nemamo zakonsku kontrolu
- Legalizacija prostitucije bi riješila veliki dio problema
- Legalizacija bi dovela do redovnih ljekarskih kontrola

REZIME DRUGOG SEGMENTA:

Porno industrija donosi veliku zaradu, ali u BiH ona ide u ruke pogrešnih osoba. U BiH je porno industrija amaterska i ilegalna!

III ASPEKT: NEPOTIZAM PRILIKOM TRAŽENJA ZAPOSLENJA

A TIM

- Nepotizam je upotreba visokog službenog položaja u korist porodice
- Klinika na Koševu: zaposleni otac, majka i sin
- Nepotizam je teško dokazati

N TIM

- Glas javnosti – direktor zaposlio kćerku, njenog dečka i buduću priju
- BL formirana NVO za razvoj srednjih i malih preduzeća
- Vranjska banja primjer nepotizma
- 90% učenika misli da je sve oko njih nepotizam

REZIME TREĆEG SEGMENTA:

Nepotizam je sveprisutnija pojava u BiH. Teško ga je dokazati i nema adekvatnih mjera sankcije, jer su i sami političari na strani nepotizma.

IV ASPEKT: ZAPOSLENI U JAVNOM GRADKOM PRIJEVOZU

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Tramvaji stari i po 40 godina - Zaposleni ne govore strane jezike - Loša turistička slika našeg grada 	<ul style="list-style-type: none"> - Preskupe karte - Neljubaznost, nerijetko i sila od strane zaposlenih - Vozači ne poštuju zakone i propise

REZIME IV SEGMENTA:

Zaposleni u javnom gradskom prijevozu nisu adekvatno obučeni za tu poziciju. Krše pravila u saobraćaju, izazivaju saobraćajne nesreće iako su cijene karata jako visoke, a nikome nisu odgovorni.

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 29	Datum: 12.10.2008.
---------------------------------	---------------------------

TEZA: NASILJE

Statistički podaci:

Ukupno učesnika 10, M 2, Ž 4, Debatanti 6, Ž 4, M 2

EKIPE:

MUŠKA STRANA:

Robet Šakić

Harun Spahić

ŽENSKA STRANA:

Tijana Ijuboje

Belma Tabaković

PUBLIKA:

Afirmacija – Centar za slijepu i slabovidnu djecu i omladinu Sarajevo

1. Anđela Šipovac
2. Sandra Jašarević
3. Merima Valentić

Negacija – Elektrotehnička škola Mostar

4. Almir Veledar
5. Dženana Dževlan
6. Sandi Čehić

NAJBOLJI DEBATANTI:

A tim: Merima Valentić

N tim: Almir Veldar

**GENERALNA TEZA DEBATE – NASILJE
I ASPEKT: PEDOFILIJA**

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Psiholozi kažu da su pedofili veoma nježne osobe, veoma narcisoidni i često se zadržavaju na mašti. - Veliki problem je da 4000 sveštenika maltretiralo 10000 djece i to je stalno u porastu. - U Zenici su ovih dana osudili čovjeka na 40 godina zatvora zbog pedofilije. - Roditelji su neadekvatno informirani i ne postoje ustanove za čuvanje djece tokom rada roditelja pa se ona povjeravaju neadekvatnim ljudima. 	<ul style="list-style-type: none"> - Treba više neuroloških bolnica jer pedofili su bolesne osobe i njima ništa ne pomaže zatvor. - Oprah Vinfri je ugostila čovjeka koji je 20 godina robijao jer je sistemski silovao svoje kćeri i on je rekao da za to nema lijeka. - Roditelji nisu uvijek krivi jer se nekad pedofilne radnje dešavaju u školama i na drugim mjestima gdje roditelji ne mogu blagovremeno utjecati.

REZIME PRVOG SEGMENTA:

Ako smo do sada imali predrasuda više ih nemamo. Znamo da je pedofilija bolest i da se kao takva treba liječiti. Pedofilima ne trebaju zatvori nego bolnice.

II ASPEKT: ZLOSTAVLJANJE U BRAKU

A TIM	N TIM
--------------	--------------

<ul style="list-style-type: none"> - Svaka druga žena u BiH je žrtva u braku. - Žena gubi samopouzdanje a na kraju i povjerenje da je ona kriva. Još uvijek se u društvima vjeruje da je normalno da muž udari ženu. - Ne spominje se nasilje nad muškarcima jer se predpostavlja da su oni snažniji. - Sigurna kuća može zagarantovati sigurnost, ali i promjenu identiteta. 	<ul style="list-style-type: none"> - Žena se ne može udati ni za koga i tako da se nasilje ne dešava ukoliko se dobro odabere. - Ljubav je slijepa i žene vjeruju da će biti bolje i da neće više biti zlostavljane. - Društvo nije dovoljno razvijeno da bi se nosilo sa time i zato žene ne prijavljuju muževe jer se boje osude društva.
---	--

REZIME DRUGOG SEGMENTA:

U ovoj debati čuli smo da je postalo normalno da muž udari ženu a da ni u kom slučaju nije normalno da žena udari muškarca.

III ASPEKT: TRGOVINA BIJELIM ROBLJEM

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Vlasnik jednog noćnog kluba izjavio je da za tri mjeseca zaradio 300000 km. Da je to legalan nova bilo bi super ali ovako samo on profitira. - Djevojke misle da mogu zaraditi prodavajući svoje tijelo a uvijek budu na gubitku. - Legalizacija prostitucije dovela bi do propadanja brakova. 	<ul style="list-style-type: none"> - Da država osigurava više posla ovo se ne bi dešavalo. - Legalizacija bi omogućavala bolje uslove i zemlja bi imala kontrolu i ubirala porez a ukinuti se ne može jer je to najstariji zanat. - Brakovi će se raspadati postojala ili ne prostitucija.

REZIME TREĆEG SEGMENTA:

U društvo kao što je naše legalizacija prostitucije ne bi puno pomoglo jer kad bi se saznalo da je žena seksualna radnica najvjerovatnije da bi je dočekali na sred ulice i bičevali.

IV ASPEKT: MALOLJETNIČKO PRESTUPNIŠTVO

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Maloljetničko prestupništvo hara BiH kao i širom svijeta. - U 2007. Godini počinjena su 694 kričnih djela a samo je 129 uhapšenih maloljetnika. - Razlog povećanog broja prijestupnika-maloljetnika jeste da roditelji en vode dovoljno računa o svojoj djeci a u mnogo slučajeva to je i loša materijalna situacija. 	<ul style="list-style-type: none"> - Naša policija malo radi na suzbijanju maloljetničke delikvencije. - Građani moraju razviti svijest da je maloljetničko prestupništvo ozbiljan problem našeg društva. - Šta bi se moglo uraditi da maloljetnici ne trpe osudu javnosti? - Delikventi ne mogu biti u domovima kojeg su otvorenog tipa jer oni svakog časa mogu da naprave neki incident.

REZIME IV SEGMENTA:

Svjesni smo činjenice da broj maloljetnih prestupnika raste iz dana u dan. Teško je pronaći odgovarajuća sredstva suzbijanja ovog širokog problema ali odgovarajući zakon i kazne za počinioce bi pridonijele rješavanju ovog problema u velikoj mjeri.

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 30	Datum: 12.10.2008.
TEZA: SPORT	

Statistički podaci:

Ukupno učesnika 10, M 2, Ž 4, Debatanti 6, Ž 4, M 2

EKIPE:

MUŠKA STRANA:

Robet Šakić

Harun Spahić

ŽENSKA STRANA:

Tijana Ljuboje

Belma Tabaković

PUBLIKA:

Afirmacija – Gimnazija Dobrinja Veritas Sarajevo

1. Tanja Šipilović
2. Maida Zagorac
3. Martina Dmitrović

Negacija – MSŠ Saobraćajna škola Sarajevo

7. Emir Glogić
8. Emira Kapo
9. Arnela Brčić

NAJBOLJI DEBATANTI:

A tim: Tanja Šipilović

N tim: Emir Golić

**GENERALNA TEZA DEBATE – SPORT
I ASPEKT: NOGOMETNI SAVEZ BIH**

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none">- Predsjednik Nogometnog saveza BiH navija za Srbiju i smatra to normalno.- Savez očito nije organizacija koja nas treba predstavljati u svijetu.- BiH Nogometni savez je nelegalna organizacija koja nije registrirana ni na jednom nivou, ali je ipak članica FIFA i UEFA	<ul style="list-style-type: none">- Nogometni savez BiH nije organizacija koja nas treba predstavljati u svijetu jer je navijači ne podržavaju- Demonstracije „Savez napolje“ odraz pravog stanja- Savez prima veliki novac, a promjena selektora je samo ispolitiziran potez da bi se zamaskirala realna situacija

REZIME PRVOG SEGMENTA:

Nogometni savez BiH je ilegalna institucija koja nije registrovana ni na jednim nivou. Navijači ne podržavaju Savez, a promjena selektora je samo politički potez.

II ASPEKT: NAVIJAČI NASILJE

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none">- Nasilje je sa utakmica prešlo i na ulice- Navijači su destruktivni, a time najmanje doprinose uspijehu kluba- Nasilja nema samo u BiH, već i na utakmicama u svijetu	<ul style="list-style-type: none">- Navijači koji prave neredu nisu stabilne ličnosti- Nasilje na stadionima u BiH je svakodnevnica- Navijači koji prave nasilje zapravo i nisu navijači, jer time štete uspijehu svoga kluba

REZIME DRUGOG SEGMENTA:

Nasilje na stadionima sve prisutnije. Utakmice su postale dešavanja od visokog rizika. Navijači ispoljavaju političke stavove, pa tako i prestaju biti navijači.

III ASPEKT: OLIMPIJADA U BIH

A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none">- Olimpijada 1984. jedna od najbolje organizovanih- Sarajevo već ima objekte kojima je potrebna samo obnova, što bi uštedilo veliku sumu novca- Za ZOI je potrebno duplo manje novca od ljetne- Možemo govoriti o Olimpijadi 3000 i neke	<ul style="list-style-type: none">- BiH nema novca za ZOI, bilo da se tu radi o mnogo manjoj sumi novca koju bi druge zemlje domaćini rebali da potroše, ili ne- Politička i ekonomska situacija ne garantuje dobru organizaciju- Država ima da riješi mnogo ozbiljnija pitanja prije nego uopšte razmisli o kandidaturi

REZIME TREĆEG SEGMENTA:

Olimpijske igre bi mnogo značile za BiH, ali činjenica je da zemlja još nije spremna za takvu odgovornost. Nekim budućim generacijama ostaje nada u 3000 i nekoj.

IV ASPEKT: DOPING KONTROLE

A TIM

- Marion Jones oduzeto 5 medalja jer je bila pozitivna na doppingu
- Majkl Felps je prošao niz kontrola ali je dokazano da je on samo fiziološki jači od drugih
- Sportisti imaju kvalitetne nutricioniste koji im nerijetko propisuju dopping koji je nemoguće uočiti na kontrolama

N TIM

- Ljudi od davnina koriste dopping, Asteci su koristili ljudsko srce
- Američki sportaši su oslobođeni dopping kontrola
- Dopping kontrole su selektivne, pa mnogi sportisti nikada ne budu uhvaćeni

REZIME IV SEGMENTA:

Dopping kontrole su poželjne, ali njihova selektivnost i nemogućnost 100% preciznosti, predstavlja veliki problem. Amerikanci su isključeni iz dopping testova!

.....

U Sarajevu, u **prostorijama Centra za kulturu dijaloga, 17.10.2008. godine** održan je sastanak regionalnih koordinatora kojem su prisustvovali slijedeći koordinatori: Abdulah Bećirović, Rasim Halilagić, Sanid Zirak, Sedika Cerić, a koordinatrica Slavica Suvajac zbog drugih preuzetih obaveza nije prisustvovala sastanku. Sastanku je kao predstavnik Centra za kulturu dijaloga prisustvovala direktorica Centra Sanja Vlasićević. Zapisnik vodila Selma Dizdarević.

Sastanak je održan prema slijedećem dnevnom redu:

1. Usvajanje zapisnika sa prethodnog sastanka regionalnih koordinatora
2. Spisak škola za školsku 2008/2009. godina
3. Plan rada 2008/2009. godina
4. Aktivnosti za Svjetsko takmičenje 2009. godine
5. Ugovori za rad
6. Seminar 18.10.2008. godine
7. Razno

AD1: Zapisnik sa prethodnog sastanka regionalnih koordinatora je dostavljen svim koordinatorima na pregled mailom. Nakon pregleda koordinatori su imali priliku da iznesu primjedbe. Koordinatorica Cerić je imala primjedbu na napisanu primjedbu u vezi sa radom koordinatorice Grgić i Katalinski.

Zaključak: Zapisnik je jednoglasno usvojen nakon unesene primjedbe koordinatorice Cerić.

AD2: Regionalni koordinatorka Rasim Halilagić je iznio prikupljene podatke tokom kontakta sa profesorima i direktorima škola. Svi dobiveni podaci su uneseni u tabelarni pregled stanja klubova. Također, izneseni su i podaci dobiveni direktnim kontaktom kancelarije CKD sa trenerima u vezi sa plaćanjem članarine u CKD-u.

Zaključak: Nakon ukupnog pregleda zaključeno je da treba kontaktirati u narednoj sedmici slijedeće škole:

Kontaktirati direktore škola:

SŠC Foča

Tekstilna škola – zvati direktora za zamjenu profesora

Medicinska škola Doboj

Srednja tehnička škola Zenica

Gimnazija Mostar

Srednja tehnička škola Travnik

KŠC Travnik

Gimnazija Gradiška

MSŠ Bužim

Srednja tehnička škola Bugojno

Poljoprivredna škola Banja Luka

Srednjoškolski centar Lopare

Kontaktirati trenera

Ekonomsko – hemijska škola Lukavac

MSŠ Ilijaš – kontaktirati trenera i direktora

Medicinska škola Banja Luka
Elektrotehnička škola Tuzla
MSŠ Gornji Vakuf, prof. Jazvin
Srednjoškolski centar Pale
Elektrotehnička škola Prijedor – zvat trenericu
Gimnazija Bihać
Medicinska škola Bihać
Srednja zubotehnička škola Sarajevo
Behram begova medresa Tuzla

Konačna lista se unesenim svim podacima se nalazi u prilogu.

AD3: Radni okvir za period septembar 2008. – decembar 2009. godine je također dostavljen koordinadorima na pregled. Koordinator Zirak je uočio preklapanja u planu u datumima 18.10, 21.11. i 11.04. Ova preklapanja su riješena tokom sastanka. 18.10.2008. godine je dogovoreno da će koordinatori Zirak i Halilagić umjesto u Sarajevu, seminaru prisustvovati u Mostaru. Termin sastanka regionalnih koordinadora je ostao 21.11. u Sarajevu, ali su datumi seminara za debatante premješteni na 15.11., te je dodan okrugli sto za predstavnike Prosvjetno - pedagoških zavoda 11.11. Također koordinatori su obaviješteni da se zbog obaveza Doma mladih snimanje Tv debata pomjera sa 02.11. na 07.11.2008. godine. Sastanak regionalnih koordinadora predviđen za 11.04.2008. godine je pomjeren za 10.04.2008. godine, kao i medijsko – propagandni okrugli sto na temu Svjetskog takmičenja u BiH 2009. godine. Također, koordinatrici Cerić će biti prebačena evidencija prisustva trenera na seminarima i drugim aktivnostima CKD-a.

Zaključak: Nakon uoženja izmjena plan rada do kraja 2009. godine je jednoglasno usvojen

AD4: Tokom diskusije ove tačke dnevnog reda raspravi se priključila i koordinadora Svjetskog takmičenja u CKD-u, Amila Koso. Direktorica CKD-a je obavijestila koordinatore da okvirni budžet najnužnijih troškova takmičenja iznosi približno 327.000 KM, od koji 227.000 su samo troškovi smještaja, a ostalih 100.000 KM obuhvata sve troškove interneta, potrošnog kancelarijskog materijala, i drugih troškova u skladu sa zahtjevima IDEA-e za organizaciju takmičenja. Naglašeno je da su iskustva svih organizacija koje su do sada organizirale takmičenja da su najveći dio gotovog novca uplatile vladine institucije. Od koordinadora je zatraženo da predlože firme ili druge institucije kod kojih bi mogli lobirati za donacije za Svjetsko debatno takmičenje 2009. godine. Koordinator Zirak je naveo da će lobirati za prijem kod predsjedavajućeg predsjedništva BiH, gospodina Harisa Silajdžića. Također, lobirat će za dobivanje sredstava u Fabrici duhana Sarajevo. Također, dogovoreno je da će od ponedjeljka, 20.10.2008. godine početi pripreme na organizaciji okruglog stola za predstavnike Prosvjetno – pedagoških zavoda.

Zaključak: U narednoj sedmici koordinator Zirak će uputiti dopis:

- svim ministarstvima obrazovanja na kantonalnom, entitetskom, državnom nivou
- vladama kantona, gradskim upravama
- drugim nadležnim državnim institucijama

Također, koordinator Zirak će početi lobiranje predstavnika za prisustvo na okruglom stolu u novembru 2008. godine, te kontaktirati Fabricu duhana Sarajevo sa ciljem lobiranja za donaciju.

AD5: Svim koordinadorima su dati ugovori za rad u kojima su precizno definisane obaveze koordinadora, kao i naknade za svakog koordinadora. Također, ugovorima je definisan i obim odgovornosti koordinadora, kao i odgovornosti CKD-a.

Zaključak: Svi koordinatori su saglasni sa ugovorima i potpisali su ih u dva primjerka. Potpisani ugovori se nalaze u arhivi Centra za kulturu dijaloga.

AD6: Koordinatori su obaviješteni o izmjenama osoblja na seminarima 18.10.2008. godine, te je dogovoreno vrijeme polaska i povratka sa seminara i obaveze koordinadora na seminarima.

Zaključak: Koordinatori prema rasporedu prisustvuju svim seminarima. Koordinatorica Cerić je zadužena za finalno izvještavanje prema CKD-u o održanim seminarima.

Naredni sastanak regionalnih koordinadora će biti održan u Sarajevu, 21.11.2008. godine.

.....

18.10.2008.g. održan je seminar za voditelje debatnih klubova po regijama. **Tema seminara je SUĐENJE, u svim regijama.**

Regija Sarajevo

Prisustvovali treneri iz: Višegrada, Olova, Visokog, Sarajeva, Zenice, Fojnice, Istočnog Sarajeva, Breze, Foče, Travnika, Donjeg Vakufa, Gornjeg Vakufa, Pala i Bugojna.

Seminar je održan u prostorijama CKD-a.

Koordinator: Sedika Cerić

Profesor domaćin: Sedika Cerić

Predavač: Sedika Cerić

Staff: Anesa Vilić i Zoran Marčeta

Prisutni treneri:

Divna Vasić (Višegrad)

Mukadesa Mašić (Sarajevo)

Dobrića Radivojević (Sarajevo)

Živorad Kuzmanović (Istočno Sarajevo)

Azra Džananović (Donji Vakuf)

Sedika Cerić (Sarajevo)

Branka Malinić-Čugalj (Pale)

Prvi seminar za ovu godinu na temu „suđenje“. Polaznici seminara su upoznati sa flowsheet-om.

Pokazna debata na seminaru je bila TV debata : „Cigarete su opasne po život “ nakon koje je urađena analiza prema svim segmentima debate.

Regija Mostar

Prisustvovali treneri iz: Mostara, Ljubuškog, Konjica, Stoca, Gacka, Goražda i Sarajeva.

Seminar je održan u prostorijama Medicinske škole u Mostaru.

Koordinator Sedika Cerić

Odgovorni koordinator: Rasim Halilagić i Sanid Zirak

Profesor domaćin: Vesna Milavić

Predavač: Mladen Šain

Staff: Harun Spahić

Prisutni treneri:

Adnan Žetica (Mostar)

Đonko Demond (Mostar)

Mirela Čuvalo (Ljubuški)

Milijana Koprivica (Gacko)

Vesna Milavić (Mostar)

Amira Husnić (Mostar)

Rasim Halilagić (Sarajevo)

Sanid Zirak (Goražde)

Slijedila se tema seminara / suđenje. Polaznici seminara su upoznati sa flowsheetom. Pokazna debata je bila TV debata: „Kontrola rađanja je opravdana“.

U toku rada je ispoštovan plan rada u potpunosti. Seminar je počeo u 10,00 sati i završio u 17,00 sati.

Regija Banja Luka

Prisustvovali treneri iz: Banja Luke, Prnjavora, Novog Grada, Gradiške.

Seminar je održan u zgradi Gimnazije u Banja Luci.

Koordinator: Sedika Cerić

Odgovorni koordinator: Slavica Suvajac

Profesor domaćin: Živka Kukrić

Predavač: Goran grubešić

Staff: Din Herdželaš

Prisutni treneri:

Mirjana Sarić (Prnjavor)

Slavica Suvajac (Prnjavor)

Živka Kukrić (Banja Luka)

Jelena Elčija (Novi Grad)

Svjetlana Vujasin (Banja Luka)

Slijedila se tema seminara. Polaznici seminara su upoznati sa flowsheetom.

Pokazna debata je bila TV debata : „ Lake droge treba legalizirati“. Plan rada je bio prilagođen trenutnim uslovima rada. Razlog za izmjenu plana rada je tehničke prirode. Nije bilo moguće pustiti DVD , zbog kvara aparata u školi. Organizovana je pokazna debata „jedan vs jedan “ o istoj temi.

Seminar je počeo sa zakašnjenjem i završio je ranije.

Regija Tuzla

Prisustvovali treneri iz : Brčkog, Tuzle, Srebrenika, Doboju Istoka, Doboja, Sapne, Kalesije, Gračanice, Kladnja, Živinica, Lukavca, Čelića, Bijeljine, Teočaka.

Koordinator : Sedika Cerić

Odgovorni koordinator : Abdulah Bećirović

Profesor domaćin: Mersad Hasanović

Predavač : Adis Jaganjac

Staff : Selma Dizdarević

Prisutni treneri:

Azijada Jukan (Gračanica)

Sanela Berberović (Tuzla)

Ulfeta Imamović (Kladanj)

Mersad Hasanović (Tuzla)

Mubera Čorić (Tuzla)

Aida Mešić (Srebrenik)

Jusuf Hasić (Srebrenik)

Mevludin Lupi (Sapna)

Abdulah Bećirović (Brčko)

Halid Abdulahović (Teočak)

Nasiha Mulahalilović (Čelić)

Tema seminara je suđenje i razrada flowsheeta. Pokazna debata je bila TV debata „ Učenike treba ocjenjivati“

Plan rada je ispoštovan. Seminar je počeo u 10,00 sati i završio prije previđenog vremena (do 17,00 sati).

ZAKLJUČCI SEMINARA ODRŽANOG 18.10.2008.godine

SARAJEVO

- Seminar bio uspješan
- Upoznati nove kolege sa aktivnostima koje su planirane u narednom periodu (jedan profesor vodi više sekcija, djeca u više sekcija i sl. Treba u školi planirati aktivnosti)
- Raspravljano o flowsheetu i njegovom značaju (istraživački i opširno), mlađe kolege tvrde da nema dileme o ovome poslije Neuma.
- TV snimanja: blagovremeno informisati koja je forma, šta se očekuje od tima, te impresije prethodnih (jer debatanti imaju osjećaj da su u drugom planu, kao publika, a puno su uložili)
- Cijela ekipa želi pokaznu debatu.
- „Novac je moć“ snimak debate želi profesorica Dobrila
- Priručnik za nove polaznike – kako do njega doći pitaju Živorad i Divna.

- Blagovremeno informisati o minutaži za sva takmičenja.
- Pohvale za rad ovog tipa jer je djelotvornije
- Aktualizirati pitanje međuklupskih druženja.

TUZLA

- Zbunjujuće jer nije tačno navedeno pobijanje (nije jasno šta je zbunjujuće)
- Prof. Halid promijenio mišljenje o najboljem debatantu jer je shvatio greške A3
- Novi trener Sapna – djeluje OK
- Konfuzija oko ključne uloge timova
- Senaid Haskić – nije jasno (nije navedeno šta nije jasno)

Problemi :

- Problemi sa djecom – četvrti razredi
- Djeca putnici
- Male škole-puno djece
- Mersad – učenici finansiraju svoj dolazak, gimnazija nema svoja sredstva.
- Ulfeta – direktor podržava, treneri lično plaćaju troškove jer škole nemaju para
- Srebrenik – ne zna za pristupnicu jer direktora nema
- Avdo – komunikacije – ne može se ja hoću da vi meni kažete jeste li vi to platili : mi to moramo odmah znati – moraju biti profesionalniji i fleksibilniji
- Zvati trenere, a ne direktore
- Ulfeta – budžetom nije planirana stavka
- Potvrde o prisustvu na aktivnostima slati trenerima i na ime škola jer je to jako važno za rangiranje. Objaviti tablice prisustva na aktivnostima
- Ministarstva ne priznaju debatu.

MOSTAR I BANJA LUKA NEMAJU ZAKLJUČKE



Objavljene su Debatne novosti broj 10 za mjesec oktobar 2008. godine sa slijedećim sadržajem:

- Riječ urednika
- Debatanti pišu
- TV debati
- Debatni pogled na region
- Riječ- dvije o Youth Forumu
- Aktuelne teme
- Naj klub za prošli mjesec
- Naj komentar na forumu
- čemu smo učili prošli mjesec
- Planiramo za naredni mjesec
- Razne zanimljivosti

Debatne novosti su štampane i distribuirane školama u BiH i objavljene na web stranici Centra za kulturu dijaloga.



Na web stranici Centra za kulturu dijaloga www.ckd.edu.ba objavljene su slijedeće informacije:

- 27.10.2008 – Izvještaj o snimljenim debatama 120 pregleda
- 27.10.2008 – Izvještaj o implementiranim aktivnostima – 122 pregleda
- Debatne novosti br. 10

.....

Poslani su projekti slijedećim organizacijama:

- 06.10.2008. godine – Projekat za Gradsku upravu Grada Sarajeva – Regionalna i državno debatno takmičenje
- 13.10.2008. godine – Fondacija Friedrich Ebert – TV debate o pitanjima žena u BiH
- 16.10.2008.godine – UNICEF – projekat TV debata i svjetskog debatnog takmičenja
- 20.10.2008. godine – Holandska ambasada – TV debate o pitanjima žena u BiH

.....

U toku mjeseca oktobra su implementirane slijedeće aktivnosti, a koje nisu planirane:

- Učešće predstavnika Centra za kulturu dijaloga, Dina Herdzelaša, na konferenciji Crans Montana Forum u organizaciji Agencije za promociju stranih investicija u BiH i Komisije za pitanja mladih na temu „Youth, Education and Labour Market“
- 10.10.2008. godine Selma Dizdarević je učestvovala na seminaru u organizaciji Centra Civilnih Inicijativa o kreiranju zakona o obaveznom srednjoškolskom obrazovanju
- 22.10.2008. Prijem u Mađarskoj ambasadi u Sarajevu organizovan povodom Dana nezavisnosti Mađarske na kojem su učestvovali predstavnici Centra za kulturu dijaloga: Zoran Marčeta i Sanja Vlaisavljević
- 30.10.2008. OSCE sastanak u vezi sa budućom saradnjom i organizacijom javne debate u Zgradi zajedničkih institucija 10.12.2008. godine povodom obilježavanja Dana ljudskih prava. Sastanku u ime CKD-a prisustvovala Selma Dizdarević i Sedika Cerić, au ime OSCE-a Selma Zeković i Lejla Kablar
- Kontinuirana korespondencija za predstavnicima IDEA-a Marcinom Zaleskim i Veronikom Vlckovom u vezi sa organizacijom Svjetskom takmičenja i budžetom za ovu aktivnost. Ključni apsekti ove komunikaciju su:
 - o Budžet za YF 2009
 - o Nedostatak aktivnosti na prikupljanju sredstava IDEA NL osoblja
 - o Obaveze zemlje domaćina i IDEA NL
- Komunikacija za regionalnim centrima u vezi sa dostavljanjem potrebnih dokumenata za projekat Evropskoj komisiji kojim je CKD aplicirao kancelariji Evropske Komisije u Briselu.

NOVEMBAR 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu novembru 2008. godine:

Prva sedmica mjeseca za prethodni mjesec	CORE mjesečni (fin + prog) izvještaj	Sarajevo - kancelarija
02. – 08.11.2008	Učešće na Međunarodnoj srednjoškolskoj konferenciji u Ormožu i Ljutomeru u Sloveniji	Ormož + Ljutomer
07.11.2008	4 TV debate	Sarajevo, Dom mladih
14.11.2008.	Okrugli sto za Prosvjetno – pedagoške zavode	Sarajevo
24.11.2008.	Okrugli sto za Ministarstva obrazovanja	Sarajevo
21.11.2008	Sastanak regionalnih koordinatora	Sarajevo
Svaki 10 dana update	Web informiranje	Sarajevo - kancelarija
22.11.2008	Seminari debatanti	Tuzla
		Banja Luka
		Sarajevo – Učiteljska škola
		Mostar
Do 20.11.2008	Finalni SDC izvještaj	Sarajevo - kancelarija
Do 30.11.2008	Finalni BTĐ izvještaj	Sarajevo - kancelarija
Do kraja mjeseca	Debatne novosti br 11	Sarajevo - kancelarija
Nije potvrđen datum	Međunarodno takmičenje "Macedonia Open"	
Nije potvrđen datum	Međunarodno takmičenje "Budva Open"	
Kontinuirano	Medijska prezentacija	Cijela BiH
Kontinuirano	Zagovaranje za programske aktivnosti	Cijela BiH
kontinuirano	Pisanje projekata i zagovaranje	

Implementirane su:

Napravljen je i arhiviran mjesečni izvještaj o obavljenim aktivnostima u toku mjeseca oktobra 2008. godine u sklopu CORE projekta.

U periodu 02. – 08.11.2008. godine su predstavnici BiH: Gimnazija Dobrinja debatni klub Vox i Srednjoškolski centar Pale učestvovali na međunarodnoj konferenciji o ljudskim pravima u Ormožu u Sloveniji. Konferencija pod nazivom: „Jednojezični, dvojezični, multijezični“ je završena takmičenjem World School formata održanim u Ljutomeru. Učestvovali su slijedeći debatanti:

Gimnazija „Dobrinja“ Sarajevo „Vox“

1. Ena Mesihović
2. Emina Isaković
3. Enita Šehović
4. Haris Džanan

Srednjoškolski centar Pale

1. Nikola Čvoro
2. Katarina Ninkov
3. Bojana Pejović

Ekipe BiH je izgubila u finalima od aktualnih prvaka turnira ekipe iz Velike Britanije.

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 31	Datum: 7.11.2008.
TEZA: TV EMISIJE	

Statistički podaci: Ukupno učesnika 10, M 4, Ž 6, Debatanti 6, Ž 4, M 2 Ekipe: Afirmacija – Gimnazija Dobrinja, Vox - Sarajevo 1. Lejla Hamza 2. Senada Hodžić 3. Benjamin Sabljica Negacija – Ekonomska škola Sarajevo 7. Aleksandra Vejnović 8. Elma Šatrović 9. Emir Ustavdić	
GENERALNA TEZA DEBATE – TV EMISIJE I ASPEKT: REALITY EMISIJE	
A TIM - Veliki brat je diktator koji drži kontrolu nad ljudima - Šou može biti izlažiran - Uslovi života su nehumani - Operacija Trijumf ima elemente Velikog brata ali dobra strana je da učesnici rade sa velikim muzičkim učiteljima - Eksperimenti nad ljudima su zabranjeni	N TIM - U Indiji je prava pomama za reality emisijama - Oni koji nemaju novca za licencu, sami prave kopije poznatih reality emisija koji su izrazito lošeg kvaliteta - Gledanost ovih emisija u cijelom svijetu obara sve rekorde - Učesnik kolabirao u izvršenju jednog zadatka
REZIME PRVOG SEGMENTA: Ljudi sami biraju da li će učestvovati ili gledati ovakve emisije. Reality emisije su psihološki eksperiment nad ljudima!	
II ASPEKT: CRTANI FILMOVI	
A TIM - Likovi iz crtanih filmova su nam bili uzori u ponašanju - Kakva je ponuda crtanih filmova danas?! - Djeca imaju urođenu agresivnost i malo im fali da ispolje nasilje	N TIM - Likovi iz crtanih filmova previše agresivni - Ne postoji jasna razlika između dobrog i lošeg - Likovi imaju ljudski oblik, za razliku od nekadašnjih crtića u kojima su to bile životinje
REZIME DRUGOG SEGMENTA: Crtani filmovi djeci daju model ponašanja danas je ponuda crtanih filmova oskudna, a kvalitet jeko loš!	
III ASPEKT: MUZIČKE EMISIJE	
A TIM - Muzičke emisije negativno utiču na populaciju - Turbo folk je najviše zastupljen - Strana zabavna muzika u svijetu se smatra šundom, a kod nas je popularna	N TIM - Poruke koje se šalju u ove emisije ih najviše finansiraju, ali se nerijetko se desi da poruka(koju skupo platimo) ne donese traženu muzičku želju, jer baš tu pjesmu nemaju!
REZIME TREĆEG SEGMENTA: Muzičke emisije u našoj zemlji su jako lošeg kvaliteta i propagiraju, u najvećem broju slučajeva, turbo folk!	
IV ASPEKT: KVIZOVI	
A TIM - Prvi kviz u BiH je bio „Odgovor u boci“ - Kvizovi nisu kvalitetni i iz njih se više ništa ne može naučiti - Neki kvizovi nude pogrešne odgovore	N TIM - ON line kvizovi ne objavljuju cijene razgovora po minuti ili su one jedva uočljive - U BiH nema kvalitetnih kvizova - Postoje razni kvizovi koji ne spadaju u tu kategoriju – „Trenutak istine“
REZIME IV SEGMENTA: Postoje razni kvizovi koji ne spadaju u te kategorije! Kvalitet je generalno loš. On line kvizovi su preskupi!	

IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 32	Datum: 07.11.2008.
TEZA: KVALITET I CIJENE	

Statistički podaci: Ukupno učesnika 10, M 3, Ž 7, Debatanti 6, Ž 5, M 1 Ekipe: Afirmacija – „Učiteljska škola i gimnazija Obala“ 1. Amela Velić 2. Dino Sarija 3. Selma Vražalica Negacija – „Gimnazija i srenja stručna škola Istočna Ilidža“ 10. Ognjen Todorović 11. Sanja Šehovac 12. Mirjana Beribaka	
GENERALNA TEZA DEBATE – KVALITET I CIJENE I ASPEKT: PREHRAMBENI PROIZVODI	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - U našoj zemlji proizvodi skuplji nego u zemljama EU - Kod nas se koriste genetski modifikovani proizvodi koji nemaju potrebnu oznaku - Visoka cijena ne znači dobar kvalitet 	<ul style="list-style-type: none"> - Cijene su visoke zbog carina, treba propagirati kupovinu domaćih proizvoda - Pijace su smještene na nečistim proizvodima - Kupovina na selu je najbolja i najzdravija, ali nemaju svi tu mogućnost
REZIME PRVOG SEGMENTA: Prehrambeni proizvodi su preskupi, ali i nekvalitetni. Kupujemo riskantnu uvoznu robu, a domaća nema adekvatnu medijsku promociju!	
II ASPEKT: TAXI USLUGA	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Taxisti sami određuju cijene - Posao taxista je veoma težak i opasan - Trebalo bi se mjeriti po dužini puta, a ne vremenski - Treba osigurati konkurentnost usluge 	<ul style="list-style-type: none"> - Cijene benzina preskupe, taxisti ne mogu zaraditi - Prvim snijegom se poveća cijena taxi usluge
REZIME DRUGOG SEGMENTA: Taxi usluga je preskupa, kvalitet vozila jeko loš. Taxi usluga u našoj zemlji je najskuplja u regionu!	
III ASPEKT: PIJACE I KINESKE RADNJE	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Postoje predrasude o pijacama - Kina je poznata po svojoj trgovini - Mala cijena – mali kvalitet - Roba koja je jeftina može ugroziti naše zdravlje 	<ul style="list-style-type: none"> - Odjeća na pijacama i nije tako lošeg kvaliteta - Nerijetko se dešava da odjeća sa pijace završi u skupim centrima po znatno većoj cijeni
REZIME TREĆEG SEGMENTA: Pijace i kineske radnje nerijetko su izložene predrasudama. Odjeća sa pijaca se u tržnim centrima prodaje po znatno većoj cijeni!	
IV ASPEKT: LIJEKOVI	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Komisija za analizu razmatra detaljnu kvalitetu cijena lijekova koji se koriste u državi - Kontrola se vrši preko zavoda za kontrolu i inspekcijских kontrola 	<ul style="list-style-type: none"> - Federalna inspekcija nema dovoljno kadra - Tradicionalna medicina ima visok značaj - Kvalitet lijeka znači da liječi
REZIME IV SEGMENTA: Lijekovi u našoj zemlji su sumnjivog kvaliteta jer ne postoji tijelo na državnom nivou koje bi ih kontrolisalo!	
IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 33	Datum: 07.11.2008.
TEZA: INTERNET	

Statistički podaci: Ukupno učesnika 10, M 5, Ž 5, Debatanti 6, Ž 3, M 3 Ekipe: Afirmacija – MSŠ za elektroenergetiku 1. Almir Čorbić 2. Ermin Fazlić 3. Almin Maslo Negacija – Srenja zubotehnička škola Sarajevo 13. Hana Jusufbegović 14. Merima Raženica 15. Sajra Vinčević	
GENERALNA TEZA DEBATE – INTERNET I ASPEKT: FENOMEN FACEBOOK-A	
A TIM - Facebook je internet portal pomoću koga stvarate prijatelje - U prekomjernoj mjeri nije pozitivan - Pomoću facebooka održavate kontakt sa postojećim prijateljima	N TIM - Privatnost je ugrožena, svako posjećivanje je praćeno od strane centralne jedinice - Da li se vrijedi izlagati riziku - Facebook može biti opasan, povećava se rizik od pedofilije
REZIME PRVOG SEGMENTA: O privatnosti na facebooku još nema dovoljno informacija! Na nama je da odlučimo da li ćemo rizikovati!	
II ASPEKT: PORNOGRAFIJA	
A TIM - Internet je nemoguće cenzurisati - Ako ste ušli u u pubertet internet pornografija je zdrava	N TIM - Internet je pornografija nije loša ukoliko se ne radi o ekstremnim slučajevima - Svako ima pravo izbora - Pornografija i moralnost nisu povezani
REZIME DRUGOG SEGMENTA: Pornografija je stvar ličnog izbora! Svako ima pravo izbora gledanja pornografije!	
III ASPEKT: HAKERI	
A TIM - Hakeri se dijele na dobre i loše(krakere) - White hakeri ukinuli lanac pedofilije	N TIM - Postoje univerziteti za hakere - Hakeri rade i u državnim institucijama - Posao hakera može biti društveno koristan
REZIME TREĆEG SEGMENTA: Hakeri se dijele na dobre i loše. Ne postoji način da se zaštitimo od upada hakera!	
IV ASPEKT: UPOZNAVANJA	
A TIM - Jedan par se dopisivao i rekli su da im je brak u krizi, nakon što su se upoznali, shvatili su upravo oni u braku - Važno je imati hrabrosti da pokušate pronaći ljubav svoga života, makar i putem interneta	N TIM - Internet upoznavanja mogu biti opasna - Nerijetko se predstavljamo u drugačijem svjetlu
REZIME IV SEGMENTA: Internet upoznavanja mogu pomoći u traženju ljubavi, ali i biti opasna! Važno je imati granicu, ali i biti hrabar i spreman na izazov!	
IZVJEŠTAJ EMISIJA BR. 34	
Datum: 07.11.2008.	
TEZA: KNJIGE I ČASOPISI	

Statistički podaci: Ukupno učesnika 10, M 4, Ž 6, Debatanti 6, Ž 4, M 2 Ekipe: Afirmacija – MSŠ Ilijaš 1. Irma Ahmetović 2. Mirza Iščević 3. Azra Đogić Negacija – OC Desnek - Breza 16. Amila Muhić 17. Adna Malkić 18. Nedžad Sulejmanović	
GENERALNA TEZA DEBATE – KNJIGE I ČASOPISI I ASPEKT: UDŽBENICI	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Besplatni udžbenici za sve osnovce, projekat koji nikada nije realizovan - Udžbenici preskupi - Da li se trebaju koristiti udžbenici susjednih zemalja 	<ul style="list-style-type: none"> - Kakav je kvalitet tih udžbenika - Kako je moguće da djeca uče da vuk živi na drvetu - Ko piše udžbenike
REZIME PRVOG SEGMENTA: Kvalitet udžbenika je loš! U BiH postoji 13 ministarstava obrazovanja, koji su neusaglašeni, ne može riješiti pitanje kvaliteta i cijene susjednih zemalja!	
II ASPEKT: STRIPOVI	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Izgubili vrijednost zbog tehnološkog napretka - Ne postoje stripoteke - Stripovi se mogu naći na CD-ovima, ali su izgubili staru čar 	<ul style="list-style-type: none"> - Gdje su nestali Alan Ford i drugi?! - Djeca danas čitaju jedino japanske stripove koji podsjećaju na horore, što bitno utiče na njihovo ponašanje - Strip je spoj nekoliko vrsta umjetnosti
REZIME DRUGOG SEGMENTA: Stripovi su izgubili na kvaliteti, ali je i potražnja za njima opala! Da li ponuda stripova na CD-ovima gasi njihov čar?!	
III ASPEKT: AUTOBIOGRAFIJE SLAVNIH LIČNOSTI	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Danas svako može biti pisac - Autobiografije ne pišu slavni već pisci iz sjene - Autobiografije su apsolutno nevažne, ali služe kao dobar markentiški potez 	<ul style="list-style-type: none"> - Autobiografije su kao žuta štampa, pune neistina - Autobiografije se ne mogu svrstati u knjige - Autobiografije su najprodavanije
REZIME TREĆEG SEGMENTA: Autobiografije su nekvalitetne, ali i najprodavanije! Zašto nas zanimaju tuđi životi?	
IV ASPEKT: ŽUTA ŠTAMPA	
A TIM	N TIM
<ul style="list-style-type: none"> - Estradne ličnosti nerijetko plaćaju da „žuta štampa“ piše o njima - Najprodavanije su, narod uživa u njima - Za slučaj iznesene neistine novine se mogu tužiti, pa ako su pune neistine, zašto onda nema toliko sudskih parnica 	<ul style="list-style-type: none"> - Žuta štampa je jako skupa - Neistinite, nerijetko vulgarne vijesti ispunjavaju stranice ovih novina - Na tržištu najviše ima žute štampe
REZIME IV SEGMENTA: Žuta štampa je najprodavanija! Iako je nekvalitetna ljudi je redovno kupuju, pa vjerovatno znači da nam je potrebna!	

.....

Okruglom stolu prisustovale su slijedeće osobe:

1. Nevzeta Rezaković- Pedagoški zavod Zenica, sekretar

2. Indira Heganović- Ministarstvo obrazovanja ZDK-a, stručni saradnik
3. Marija Naletkić- Ministarstvo prosvjete ZHŽ-a, stručni savjetnik
4. Vera Bičakčić- PPZ Sarajevo, stručni savjetnik
5. Vesna Alić- PPZ Sarajevo, stručni savjetnik
6. Mladen Đapić- Ministarstvo prosvjete HBŽ-a, stručni saradnik
7. Severin Montini- Federalno Ministarstvo obrazovanja i nauke, pomoćnik ministrice
8. Elma Kaljanac- Federalno Ministarstvo obrazovanja i nauke, stručni saradnik
9. Branimir Leovac- Ministarstvo prosvjete, kulture i sporta Orašje, stručni saradnik

Ispred Centra za kulturu dijaloga okruglom stolu prisustvovali su:

Direktorica Sanja Vlasisavljević, koordinatori programa: Sanid Zirak, Sedika Cerić i Abdulah Bećirović, program asistenti: Selma Dizdarević i Amila Koso.

Okrugli sto je održan prema slijedećem planu rada:

- 16.00 – 16.15 Pozdravna riječ
Profesor Sanid Zirak
Direktorica CKD-a Sanja Vlasisavljević
- 16.15 – 16.30 Video projekcija:
10 godina debate u BiH
- 16.30 – 17.00 Značaj debatnog programa za Bosnu i Hercegovinu i njegova uloga u svjetskoj obrazovnoj asocijaciji
Profesor Sanid Zirak
- 17.00 – 17.10 Video projekcija: Youth Forum 2009
- 17.10 – 17.30 Analiza podataka iz video projekcije
Sanja Vlasisavljević
- 17.30 – 18.00 Iskustva iz lokalnih zajednica
Abdulah Bećirović - Brčko
Sanid Zirak - Goražde
Sedika Cerić - Sarajevo
- 18.00 – 18.30 Očekivanja od kantonalnih ministarstava obrazovanja
Moderira: profesor Sanid Zirak
- 18.30 – 19.00 Usaglašavanje prijedloga Memoranduma o saradnji
Moderira: profesor Sanid Zirak

Uvodnu riječ kao i dobrodošlicu gostima uputila je direktorica Centra za kulturu dijaloga Sanja Vlasisavljević. Nakon uvodnog predstavljanja svih gostiju svi zajedno su imali priliku pogledati film o 10 godina postojanja debate u BiH. Sanid Zirak, coordinator u CKD-u je istakao važnost ovakvog sastanka i pokušao prisutnima približiti postojanje CKD-a kao NVO-a.

SANID ZIRAK:

Profesor Sanid Zirak je imao težak zadatak da gostima okruglog stola objasni značaj debatnog programa u BiH. On je naveo slijedeće karakteristike:

- Obrazovanje je osnova zdravog društva i države, te da su debata i debatni program sastavni dio obrazovanja a ujedno i zdravog društva
- Debatni program je prije 10 godina počeo sa radom sa 6 sarajevskih škola a danas broji više od 60 škola u cijeloj BiH
- Podizanje nivoa obrazovne svijesti je u sistemu vrijednosti
- BiH je potreban doprinos integraciji jedinstvenog obrazovnog sistema
- Debatni program pokušava među učenicima i prosvjetnim radnicima napraviti novi oblik komunikacije

- Debatni program je u funkciji promoviranja osnovnih demokratskih načela i civilizacijskog dijaloga
- Cilj je povezati sve programe obrazovanja
- Svi ciljevi debatnog programa imaju jasnu profilisanu tendenciju na uvođenju predmeta "Kultura dijaloga".

SANJA VLAISAVLJEVIĆ:

Direktorica Centra za kulturu dijaloga spomenula je podrške koje ima Centar i navela da osim mnogih ambasada, institucija, centar ima punu podršku i od 13 resornih Ministarstava. Iako ta podrška postoji, pronalazi se očiti problem u komunikaciji između CKD-a, Ministarstava I PPZ-a. Osim problema u komunikaciju, direktorica je iznijela veliki problem u vezi sa diplomama koje takmičari dobiju a koje se ne vrednuju pri upisu na željene univerzitete. Takve diplome su u određenoj mjeri jedino vrednovane u Republici Srpskoj dok se u Federaciji gotovo uopće ne priznaju.

PITANJA I ODGOVORI NAKON IZLAGANJA SANIDA ZIRAKA I SANJE VLAISAVLJEVIĆ:

- **Predstavnici Federalnog Ministarstva Obrazovanja** se izvinjavaju što nisu bili na prvom okruglom stolu.
- **Gospodin Mladen Đapić** kaže da je tek neki dan saznao za okrugli sto i da očito postoji vrlo malo interesa u Ministarstvima I u PPZ-u za ovakav projekat.
- **Gospodin Branimir Leovac** kaže da je prije nekoliko dana prisustvovao internacionalnom debatnom takmičenju u Sloveniji i da je više nego oduševljen. U Sloveniji debata je obavezna sekcija u školi, volio bi da je tako, u BiH ali nema informacije.
- **Gospođa Indira Heganović** kaže da su školski programi prije bili izvan dometa Ministarstava i PPZ-a.
- **Gospođa Vesna Alić** kaže da u Kantonu Sarajevo ne postoji suštinski problem u komunikaciji i da se sve sekcije isto vrednuju.
- **Gospodin Severin Montini** je istakao da u Ministarstvima postoji velika zasićenost nekim programima koji su sličnog sadržaja kao što su "Obrazovanje za mir", CIVITAS, "Kultura religija" i dr.
- **Gospođa Sanja Vlasisavljević** istakla je da ti programi imaju sličan sadržaj kao debatni program ali da je debatni program prvi takav u BiH, i da sada sve organizacije imaju ciljeve koje je CKD postavio još davne 1997. Godine, a da je šteta što to Ministarstvo ne prepoznaje.
- **Gospodin Branimir Leovac** kaže da projekat svjetsko debatno takmičenje treba prvenstveno poslati školama da bi one znale o čemu se radi i da bi sve učenike mogle ravnopravno uključiti.
- **Gospođa Sanja Vlasisavljević** ističe da bi Ministarstva školama trebala blagovremeno prosljediti sve projekte. Također navodi da se dešavalo da profesori žele raditi u školi, voditi debatnu sekciju ali da im to ne dopuštaju njihovi direktori. Teško je promijeniti škole zato je potrebno da se polako Ministarstva prilagođavaju novom radu. Veliki propust CKD-a je što se prije nije obratio PPZ-u ali možda na neki način i nije jer PPZ je sastavni dio Ministarstva.
- **Gospođa Vera Bičakčić** kaže da je praksa u Federaciji da se određeni projekat dobro procijeni, da li on vrijedi i tek se onda daje saglasnost za takav projekat ili program.

KAKO TREBA OJAČATI KOMUNIKACIJU SA PPZ-ovima?

SEDIKA CERIĆ:

Kada u školi čitamo nešto što organizuje PPZ mnogo je važnije i veći pritisak na profesore od nekih debatnih vijesti, iako djeca u školi mnogo više podržavaju debatu i raduju se bilo kakvom učestvovanju koje je u vezi sa debatnom. Svim direktorima škola treba objasniti što je debatni program.

- **Gospođa Indira Heganović** kaže da je u određenim institucijama jako teško zapamtiti sve projekte i da nema te institucije koja ima sve podatke na jednom mjestu i čovjeka koji je

zadužen samo za to. Ako hoćete da neko prati vaše projekte i da zna za vas morate ga stalno podsjećati.

ABDULAH BEČIROVIĆ:

Škole se vrednuju na osnovu aktivnosti i postignutih rezultata a niko ne zna izračunati koliko bodova bi donijela debata kao aktivnost u školi. Dugo godinama se hvali na sve strane koliko BiH ima debatnih klubova a niko neće da pomogne rad tih klubova.

SANJA VLASAVLJEVIĆ:

Za ovaj okrugli sto pripremljen je jedan oblik Memoranduma o saradnji. Na taj način CKD treba se pokušati približiti Ministarstvima i PPZ-ovima i na neki način donijeti bolju komunikaciju sa pomenutim institucijama. Taj memorandum moguće je mijenjati i može se očekivati da će doći do izmjena i sa vaše o naše strane.

PREZENTACIJA SVJETSKOG TAKMIČENJA:

Centar za kulturu dijaloga je pripremio prezentaciju o Svjetskom debatnom takmičenju u BiH a neke od karakteristika te prezentacije su:

- Predstavljen je logo takmičenja, napravljen od strane CKD-a
- Preko 50 država dolazi na takmičenje kao i preko 300 mladih iz cijelog svijeta
- Ovakav događaj je od izuzetne važnosti za svjetsku obrazovnu debatnu scenu
- Dugo vremena je trebalo da svjetska debatna asocijacija dane povjerenje za organizovanje takmičenja u BiH zbog svih prethodnih sigurnosnih stanja
- Radionice koje sun a takmičenju rade se sa malom grupom ljudi
- Nakon svake radionice ili takmičenja predviđeno vrijeme za sva pitanja učesnika i sve nejasnoće
- Za takmičenje se istražuju 4 teme svjetskog značaja
- Početkom 2009. godine će biti izabrane i objavljene teme
- Svjetsko debatno takmičenje traje 15 dana, a sastoji se iz nacionalnog i mixanog takmičenja
- Kultura i obrazovni system zemlje domaćina se predstavlja svjetskoj akademskoj sceni
- Najveći dužnosnici države domaćina trebaju stajati iza otvaranja i zatvaranja takmičenja
- Takmičenje otvara ili zatvara predsjednik ili premijer države
- Na takmičenju se isključivo govori engleski jezik I zato je potrebno veoma dobro poznavanje takmičenja
- Grand finale takmičenja se uvijek održava u Parlamentu
- Podrška je već dobili od Željka Komšića kao prvog predsjednika koji nas je do sada podržao

ZAŠTO I KAKO PODRŽATI FORUM:

Svjetsko debatno takmičenje ili Youth Forum treba podržati jer ovakvim takmičenjem razbijamo sve predrasude, omogućava upoznavanje drugog i drugačijeg, mogućnost držanja, putovanja, prikupljanja novih znanja, osvajanja nagrada.

Centar za kulturu dijaloga očekuje podršku svih vladinih i nevladinih institucija, omogućavanje posjete učesnika svim zamenitostima BiH. Ovo je prvo svjetsko takmičenje obrazovnog tipa u BiH, a takmičenje uključuje mlade iz cijelog svijeta. Na takmičenju učestvuju učenici iz svih Kantona i Općina iz cijele BiH.

PITANJA I ODGOVORI:

- **Gospodin Mladen Đapić** je pitao kad CKD treba podnijeti prvi izvještaj IDEA-I o organizaciji Svjetskog debatnog takmičenja.
- **CKD odgovara:** 5.12.2008. godine na Generalnoj skupštini u Amsterdamu prezentira se sve ono što se uradilo do tog datuma. Nakon praznika podnosi se drugi izvještaj koji mora biti puno detaljniji od prethodnog. A do 1.03.009. godine je krajnji rok za izvještavanje. Generalni medijski pokrovitelj ovog velikog takmičenja biti će BHT I TVSA.

ISKUSTVA IZ LOKALNIH ZAJEDNICA:

SANID ZIRAK-GORAŽDE:

- U Kantonu Goražde nema puno lokalnog entuzijazma za debate ali je uvijek postojala podrška.
- U nekoliko slučajeva finansirani su odlasci debatanata na takmičenja.
- Prednost Goražda je što oni djeluju sa vrhova svih institucija

SEDIKA CERIĆ-SARAJEVO:

- U Sarajevu nema većih problema u vezi sa uključivanje debatnih sekcija u Centar za kulturu dijaloga
- Debatanti vole debate i uvijek su spremni za komunikaciju i govor o bilo kakvoj temi i bez prethodnih priprema
- Sve sarajevske škole imaju veliku potporu direktora da njihovi učenici idu na debatna takmičenja i seminare
- Gdje god debatanti odu, ili ako gostuju na nekom radiju ili TV-u uvijek pokažu zavidno znanje i veliku retoričku sposobnost.

ABDULAH BEČIROVIĆ-BRČKO:

- Kao coordinator CKD-a ponekad je nezadovoljan odnosom institucija prema debate
- 2004. godine u Brčkom je postojao samo jedan klub dok sada postoje čak četiri kluba
- U Brčko Distriktu trenutno se trebaju izabrati ministri ali ono što je sigurno da će podržati ovakvo takmičenje
- Profesor moli da se i u drugim sredinama insistira da se takmičenje održi i da sve institucije pomognu organizovanju prvog svjetskog obrazovnog takmičenja u BiH.

RASPRAVA O MEMORANDUMU:

- Gospođa **Indira Heganović** pitala koje su to obrazovne institucije koje je CKD spomenuo u prezentaciji?
CKD je mislio na obrazovne institucije koje uključuju sva Ministarstva Obrazovanja i PPZ-ove.
- Gospodin **Severin Montini** je naglasio da kad se govori o entiteskim Ministarstvima treba znati da se to misli na Republiku Srpsku, a kada spominjemo Federaciju da se misli o kantonalnim ministarstvima. Također, gospodin Montini je rekao da samo zajedničkim naporima možemo mijenjati Memorandum i ne samo oni koji su trenutno prisustvovali okruglom stolu.
- **Centar za kulturu dijaloga** u februaru mjesecu organizovao javne debate na temu "Maloljetnička delikvencija" i svi su mislili da mi organizujemo javni linč protiv osoba iz vladinih institucija iako se kasnije ispostavilo da je to samo mi razumni dijalog ka rješenju ovog problema.
- **Gospodin Severin Montini** kaže da u Brčko Distrikt treba ubaciti što prije Odjel za obrazovanje jer ostala dva entiteta dobro funkcionišu ali im nedostaje podrška i Brčko Distrikta.
- **Gospođa Vesna Alić** predlaže da se Memoradumi pošalju emailom kako bi oni detaljno mogli pregledati i vrednovati.
- **Gospođa Indira Heganović** kaže da je budžet za 2009. godinu već planiran i da ga je teško sada mijenjati ali da se usvaja u 12 mjesecu tako da postoji način da se ovaj projekat ubaci, te je predstavio mehanizme aplikacije za njen Kanton.
- **Gospođa Vera Bičakčić** je pitala da li će poseban Memorandum biti napravljen za PPZ-ove. Odgovor CKD-a na ovo pitanje je da, hoće biti napravljen malo drugačiji Memorandum od onoga koji se odnosi na Ministarstva obrazovanja, s obzirom da se od PPZ-a ne očekuju finansijska sredstva.

U KOJEM PRAVCU TREBA RIJEŠITI SREDSTVA KOJA SU POTREBNA ZA ORGANIZACIJU SVJETSKOG DEBATNOG TAKMIČENJA?

- **CKD:** ono što CKD želi je da kroz suradnju na terenu iz kojih dolazite prisutnima okruglog stola ostvarimo suradnju sa školama i na najbolji način pripremio i trenere i mlade za svjetsko debatno takmičenje.
- **Gospodin Branimir Leovac** kaže da treba staviti jedan prijedlog projekta za sva Ministarstva jer na neki način oni moraju shvatiti važnost ovog takmičenja.
- **CKD:** postavlja se pitanje, zašto sada ostala Ministarstva ne mogu razumjeti važnost ovog sastanka pa za prvi okrugli sto nisu poslali ni jednog predstavnika. CKD je u godišnjem planu predvidio još jedan ovakav sastanak pa se nadao da će se i ostali odazvati sva Ministarstva i PPZ-ovi.

ZAKLJUČCI:

- Očekuje se da prisutni na okruglom stolu svojim Ministrima predložite ovakav projekat i da pomognu da se Svjetsko debatno takmičenje održi u BiH.
- Postoje određeni transferi u Ministarstvima za ovakve projekte te ih treba pokušati iskoristiti
- Transfer se odnosi na omladinske organizacije i nosi naziv "TRANSFER ZA OMLADINSKE ORGANIZACIJE".
- Do petka treba poslati projekat u Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport ZDK
- CKD se treba obratiti Ministarstvu finansija kako bi se ovaj projekt realizovao

REZIME NAKON OKRUGLOG STOLA:

Nakon okruglog stola CKD je imao rezime sa koordinatorima Sanidom Zirkom, Sedikom Cerić i Abdulahom Bečirovićem a neke karakteristike toga su:

- Sve projekte treba slati direktno na Ministarstva
- Tuzlanski kanton je odbio doći na ovaj okrugli sto i poručili su da se CKD treba prijaviti na javni konkurs
- CKD-u se pruža mogućnost ako mu se priznaju kriteriji
- Treba urgirati kod Ministarstva civilnih poslova BiH i poslati dopis ka resorima
- Na sva Kantonalna ministarstva treba poslati projekat i tražiti 10000 km samo od Federalnog i RS Ministarstva tražiti više
- Ponudeni Memorandum treba biti obvezujući za sve
- Memorandum treba pismeno poslati a nakon toga krenuti sa prijedlogom projekta
- Od PPZ-a treba tražiti pismo preporuke
- Za srijedu 26.11.2008. pripremiti Memorandum za PPZ-ove
- CKD treba .agresivnije nastupiti i jasno se profilisati
- TV SA-generalni je medijski pokrovitelj svjetskog takmičenja i svake subote će biti 15 minutne vijesti o tome što smo uradili u sedmici
- Do petka poslati projekat + memorandum svim kantonalnim ministarstvima i PPZ-ovima te ubaciti u sve to regionalne koordinatore
- Direktorica Sanja Vlasić je skrenula pažnju koordinatoru Abdulahu Bečiroviću o praćenju dnevnih novina kako bi blagovremeno bili obavješteni o pisanju projekta za koje je pomenuti i zadužen, a do sada ih nije redovno obavljao.
- Dogovoreno je da koordinator Abdulah Bečirović napravi projekat za Kantonalno Ministarstvo finansija u kojem će se navesti Debatne Novosti, Survival kit i video film o BiH.

.....

Na sastanku regionalnih koordinatora održanom 14.11.2008. godine prisustvovali su svi regionalni koordinatori osim Koordinatorice Slavice Suvajac, koja nije bila u mogućnosti zbog ranije preuzetih obaveza. Tema sastanka je bila analiza rada koordinatora i analiza prethodno zakazanog Okruglog stola za Ministarstva obrazovanja 14.11.2008. godine. Zaključak sastanka je da je potrebno da

koordinator Bečirović posveti više pažnje projektnim aplikacijama. Također, zaključeno ja da će u narednom periodu biti zakazan novi sastanak sa Ministarstvima uz planirani sastanak Prosvjetno – pedagoških zavoda, kao i da će Ministarstvima biti upućeno oštro pismo zbog nedolaska niti jednog predstavnika izuzev predstavnika Ministarstva prosvjete Republike Srpske.

.....

22.11.2008. godine održan je seminar za učenike, članove debatnih klubova po regijama. **Tema seminara je uvod u debatu, argument, argumentacijska linija, uloga pojedinačnih govornika i unakrsno ispitivanje**, u svim regijama.

Iskreno zahvaljujemo direktorima/cama škola koje su bile domaćini seminara i profesorima domaćinima/cama , na ustupljenom prostoru i lijepoj atmosferi u školi.

Regija Sarajevo

Prisustvovali učenici iz: Visokog, Sarajeva, Zenice, Istočnog Sarajeva, Breze, Travnika, Donjeg Vakufa, Goražda. Seminar je održan u prostorijama CKD-a.

Koordinator : Sedika Cerić

Profesor domaćin: Sedika Cerić

Predavač: Mladean Šain

Staff: Harun Spahić i Zoran Marčeta

Prisutni učenici:

Dževad Sarač,MSŠ Donji Vakuf

Damir Zeković,Peta gimnazija sarajevo

Vedran Markešić,Ekonomska škola Sarajevo

Sanja Dino,Učiteljska škola Sarajevo

Emina Baždar,Gimnazija Dobrinja Sarajevo

Lejla Hamza,Gimnazija Dobrinja Sarajevo

Džena Babić,Gimnazija Visoko

Azra Topuzović,Gimnazija Visoko

Ajla Avdukić,OC“Desnek“ Breza

Erna Uglješa,Gimnazija Goražde

Ilda Kožar,Centar za slijepu i slabovidnu djecu i omladinu Sarajevo

Amela Obić,Centar za slijepu i slabovidnu djecu i omladinu Sarajevo

Jovana Pandžić,Gimnazija i SŠC Istočno Sarajevo

Danijel Bunjevac,Elektro-energetska škola Sarajevo

Jasmina Medić,MSŠ Saobraćajna Sarajevo

Kerim Dorić,Gimnazija Dobrinja

Prvi seminar za učenike u ovoj školskoj godini je obrađivao argument, argumentacijsku liniju, ulogu pojedinačnih govornika i unakrsno ispitivanje. Učenici su debatovali na temu: „ Žene su ravnopravne sa muškarcima“.

U toku rada je ispoštovan plan u potpunosti. Seminar je počeo u 10 h i završio u 16 i 30 h.

Regija Mostar

Prisustvovali učenici iz : Gimnazije Mostar, Medicinske škole Mowstar, Konjica, Stoca, Bijelog Polja(Potoci),

Seminar je održan u prostorijama II Gimnazije u Mostaru.

Koordinator : Sedika Cerić

Odgovorni koordinator : Rasim Halilagić i Sanid Zirak

Profesor domaćin : Mustafa Hodžić

Predavač : Selma Dizdarević

Staff : Selma Dizdarević

Prisutni učenici:

Amila Omerika,Druga Gimnazija Mostar

Aida Gabela, Srednja škola Stolac

Ines Brekalo,Osnovna škola Bijelo Polje Potoci

Semira Gološ,osnovna škola Bijelo polje Potoci

Ajla Kršin,MSŠ Konjic

Emina Mehić,Medicinska škola Mostar

Emina Hasanagić, Gimnazija Mostar
Drago Primorac, Gimnazija Mostar
Dajana Pujić, Gimnazija Mostar
Edin Eminović, Elektrotehnička škola Mostar

Prvi seminar za učenike u ovoj školskoj godini je obrađivao argument, argumentacijsku liniju, ulogu pojedinačnih govornika i unakrsno ispitivanje. Učenici su debatovali na temu: „Debatne klubove treba uvesti u sve škole“.
U toku rada je ispoštovan plan. Seminar je počeo u 10 h i završio u 15 i 30 h zbog ranijeg (nenajavljenog) zatvaranja škole.

Regija Banja Luka

Prisustvovali učenici iz : Banja Luke, Prnjavora, Novog Grada, Srpcu, Prijedora.

Seminar je održan u zgradi Gimnazije u Prnjavoru.

Koordinator : Sedika Cerić

Odgovorni koordinator : Slavica Suvajac

Profesor domaćin : Slavica Suvajac

Predavač : Slavica Suvajac

Staff : Din Herdželaš

Prisutni učenici:

Dragana Spasojević, MSŠ Prnjavor
Anđela Lazić, Gimnazija Prnjavor
Nemanja Janković, Elektrotehnička škola Prijedor
Đoko Regojević, Građevinska škola Banja Luka
Časlav Umičević, Gimnazija, Novi Grad
Dajana Bogičević, MSŠ Prnjavor
Savo Bukovica, Gimnazija Prnjavor
Tijana Mikerević, Gimnazija Prnjavor
Ljubica Bakić, SŠC Srbac
Katarina Suvajac, SŠC Srbac

Prvi seminar za učenike u ovoj školskoj godini je obrađivao argument, argumentacijsku liniju, ulogu pojedinačnih govornika i unakrsno ispitivanje. Učenici su debatovali na temu: „Eutanaziju treba legalizovati“.

U toku rada je ispoštovan plan u potpunosti. Seminar je počeo u 10 h i završio u 16 i 30 h.

Regija Tuzla

Prisustvovali učenici iz : Brčkog, Tuzle, Srebrenika, Doboja Istoka, Doboja, Sapne, Kalesije, Gračanice, Kladnja, Živinica, Lukavca, Čelića, Bijeljine,

Seminar je održan u Elektrotehničkoj školi u Tuzli.

Odgovorni koordinator : Abdulah Bećirović

Profesor domaćin: Zoran Jozić

Predavač : Mirza Husić

Staff : Tijana Ljuboje

Prisutni učenici:

Bojana Stojanović, MSŠ Srebrenik
Maja Kurtagić, Gimnazija Gračanica
Emir Jaganjac, Elektrotehnička škola Tuzla
Sead Mašić, MSŠ Srebrenik
Aljo Delić, MSŠ Sapna
Almedina Hrustić, MSŠ Gračanica
Emina Smajić, MSŠ Gračanica
Amra Fejzić, MSŠ Gračanica
Sumeja Ramić, Srednja medicinska škola Tuzla
Ermin Avdić, MSŠ Čelić
Jelena Savić, Gimnazija Bijeljina
Ademir Burgić, Elektrotehnička škola Tuzla
Denis Grgić, Elektrotehnička škola Tuzla

Prvi seminar za učenike u ovoj školskoj godini je obrađivao argument, argumentacijsku liniju, ulogu pojedinačnih govornika i unakrsno ispitivanje. Učenici su debatovali na temu: „Uniforme u školama treba nositi“.

U toku rada je ispoštovan plan u potpunosti. Seminar je počeo u 10 h i završio u 16 i 30 h.

Ostale pozvane škole, a čiji se **učenici nisu odazvali pozivu bez obrazloženja** su: SŠC Gacko, MSŠ Jablanica, Srednja mašinsko-saobraćajna Mostar, MSŠ Saobraćajna Sarajevo, Mješovito trgovinsko-ugostiteljska poljoprivredna škola Zenica, SŠ "Ivo Andrić" Višegrad, SŠC Foča, MSŠ Ilijaš, Gimnazija Fojnica, KŠC „ Sveti Pavao“ Zenica, MSŠ za elektroenergetiku Sarajevo, Srednja zubotehnička Sarajevo, Ekonomska škola Brčko, Poljoprivredna i medicinska škola Brčko, Gimnazija „Vaso Pelagić“ Brčko, MSŠ Kalesija, MSŠ „Musa Ćazim Ćatić“ Kladanj, MSŠ Teočak, MSŠ Doboj Istok, Gimnazija Tuzla, Behram-begova medresa Tuzla, Srednja tehnička škola Brčko, Gimnazija Bihać, Medicinska škola Bihać, Srednja tehnička škola Gradiška, SŠC Srbac, Gimnazija Banja Luka, MSŠ Prnjavor.

Škole koje su opravdale odsustvo su: Srednjoškolski centar Pale, Gimnazija Ljubuški, SŠC Srbac i Gimnazija Banja Luka.

Svi prisutni učenici su pokazali izrazit entuzijazam u toku pohađanja radionica, kao i volju za nastavkom ovakvih aktivnosti.

Zaključci sa seminara :

- Učenici su izrazili zadovoljstvo kvalitetom seminara i izrazili potrebu da se seminari češće održavaju.
- Žele da se na seminare pozove veći broj polaznika.
- Uglavnom traže više takmičarskih debata i druženja sa drugim školama.
- Kao bitno iskustvo navode afirmaciju kulture dijaloga, upoznavanje sa bitnim elementima debate, međusobnu razmjenu mišljenja, druženje, upoznavanje sa drugim.

.....

Napravljen je i arhiviran finalni izvještaj o održanim aktivnostima u sklopu projekta koji finansira Švicarski ured za saradnju i razvoj i Nezavisni biro za humanitarna pitanja. Izvještaj je dostavljen 24.11.2008. godine na adresu Nezavisnog biroa za humanitarna pitanja.

.....

Napravljen je i arhiviran finalni izvještaj o održanim aktivnostima u sklopu projekta koji finansira Balkan Trust Democracy. Izvještaj je dostavljen 02.12.2008. godine e-mailom.

.....

Objavljene su Debatne novosti broj 11 za mjesec novembar 2008. godine sa slijedećim sadržajem:

- Riječ urednika
- Debatanti pišu
- TV debati
- Debatni pogled na Region
- Riječ- dvije o Youth Forumu
- Aktuelne teme
- Naj klub za prošli mjesec
- Naj komentar na forumu
- čemu smo učili prošli mjesec
- Planiramo za naredni mjesec
- Razne zanimljivosti

Debatne novosti su štampane i distribuirane školama u BiH i objavljene na web stranici Centra za kulturu dijaloga.

.....

Na međunarodnom takmičenju „Budva Open“ 2008 godine u periodu 21. – 23.11.2008. godine su učestvovali kao predstavnici Debatnog programa BiH, učenici i trener iz Srednjoškolskog centra Srbac:

Trener: Žarko Brkanlić

1. Milica Popović
2. Bojana Vučić
3. Sanja Lakić

Ekipa iz BiH se plasirala na drugo mjesto. Na takmičenju je učestvovalo 11 ekipa iz Hrvatske, Rumunije, Crne Gore,...

.....

Na međunarodnom takmičenju održanom u Beogradu u periodu 28. – 30.11.2008. godine su učestvovali kao predstavnici Debatnog programa BiH, učenici i trener iz Centra za slijepu i slabovidu djecu i omladinu Sarajevo:

Trener: Sedika Cerić

1. Merima Valnetić
2. Sandra Jašarević
3. Adna Sarić

Debatantica Merima Valentić je proglašena najboljom debatanticom u pojedinačnoj kategoriji.

.....

Kao dio medijske kampanje Centra za kulturu dijaloga objavljeni su slijedeći članci:

- 07.11.2008. godine – Dnevni Avaz - Plaćeni oglas o TV debatama
 - 13.11.2008. godine – Učešće debatanta Gimnazija Dobrinja „Vox“ u emisiji Vibracije Kantonalne Televizije – tema: učešće na takmičenju u Sloveniji
 - 24.11.2008. godine – gostovanje na BH Radiju 1 u emisiji „Koraci“, direktorice CKD-a Sanje Vlaisavljević u 13.00 sati, Tema: Svjetsko debatno takmičenje 2009. godine
 - 24.11.2008. godine – gostovanje na Radiju M, predstavnice CKD-a Amile Koso u periodu od 11.00 – 11.30, Tema: Svjetsko debatno takmičenje 2009. godine
 - 28.11.2008.godine - članak o TV debatama u sedmičnom pregledu dnevnih novina Oslobođenje
-

Dostavljeni su mjesečni izvještaji o radu debatnih klubova u školama za mjesec oktobar 2008.godine od slijedećih škola:

- Centar za slijepu i slabovidu djecu i omladinu
- Ekonomska škola Sarajevo
- Elektrotehnička škola Tuzla
- Gimnazija Dobrinja, „Veritas“
- Gimnazija Dobrinja, „Vox“
- Gimnazija Goražde
- KŠS „Sveti Pavao“ Zenica
- Mješovita trgovinsko – ugostiteljsko – poljoprivredna škola
- MSŠ Čelić
- MSŠ Teočak
- Osnovna škola Bijelo Polje

- Peta gimnazija Sarajevo
- Srednja medicinska škola Tuzla
- Srednjoškolski centar Pale
- Učiteljska škola Sarajevo

Najvažnije informacije dobivene iz mjesečnih izvještaja trenera su:

JU MJESOVITA SREDNJA ŠKOLA U ZENICI

- Izbrane su teme na koje će se debatovati na časovima DK: Agresivnost u školi, Saradnja porodice i škole, Utjecaj medija na razvoj ličnosti, Zdrav način življenja

UČITELJSKA ŠKOLA I GIMNAZIJA OBALA

- Debatovalo se na tezu : „ Porodica je glavni agens u suzbijanju maloljetničke delikvencije“

GIMNAZIJA DOBRINJA, SARAJEVO - VERITAS

- Edukacija novih članova na temu: „Pojam i vrste debate“ na primjeru teze: „Mladi su agresivni“
- Priprema za TV debatu – Sport
- Teza: „Tolerancija u školi“

GIMNAZIJA DOBRINJA, SARAJEVO – VOX

- Teza: „Maturalne ekskurzije u školama treba zabraniti“
- Teza: „Ne treba priznavati ni jedan religijski praznik kao nacionalni“

EKONOMSKA ŠKOLA SARAJEVO

- Debatovalo se na tezu : „ Porodica je glavni agens u suzbijanju maloljetničke delikvencije“

CENTAR ZA SLIJEPU I SLABOVIDNU DJECU I OMLADINU, SARAJEVO

- Predavanje na tezu: „Upoznavanje sa pravilima i ciljevima debate kao i o formatima debate“
- Teza: „ Novac je uslov za sreću“

PETA GIMNAZIJA SARAJEVO

- Upoznavanje sa debatom
- Teza: „Humana eutanazija“
- Teza: „Stajling u debati“

OSNOVNA ŠKOLA „BIOJELO POLJE“ – POTOCI

- Teza: „Nasilne video igrice su štetne za dječiji mozak“

MEDICINSKA ŠKOLA TUZLA

- TEZE:
 - Uticaj porodice na odgoj mladih
 - Uticaj medija na građanstvo
 - Eutanazija
 - Vjersko obrazovanje u školama
 - Istopolni brakovi
 - Legalizacija prostitucije
 - Homoseksualci kao vjernici
 - Mobing

MSŠ TEOČAK

- Teza: „ Bogatstvo je uslov za sreću“

EKONOMSKA ŠKOLA BRČKO

- Debatni formati i upoznavanje sa debatom

Prijavljena je i nova škola koja će učestvovati u redu Debatnog programa: MSŠ Jablanica, a stigao je i zahtjev za prijem u program profesorice engleskog jezika iz Cazina, Leile Hairlahović

.....

Rezultati mjesečnog zagovaranja se nalaze u prilogu.

.....

Poslani su projekti slijedećim organizacijama:

- 05.11.2008. – Dopunjena aplikacija Evropskoj Komisiji nakon prijema potvrde o mogućem odobrenom projektu
 - 11.11.2008. – Projekat upućen Holandskoj ambasadi – TV debate o zaštiti prava žena
 - 17.11.2008. – Ponovljen projekat UNICEF-u – nova tema: Socijalna inkluzija
 - 21.11.2008. – Projekat upućen Telekomu Srpske – Svjetsko debatno takmičenje
 - 24.11.2008. – Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo – Svjetsko debatno takmičenje
 - 26.11.2008. – UNDP – Tranzicijska pravda kroz aktivnosti istraživanja i debatne radionice u školama, Debatne novosti (mjesečni informator) i Debatni festival
 - 28.11.2008 – Projekat upućen MERKATOR-u – Svjetsko debatno takmičenje
 - 28.11.2008 – Ministarstvo finansija Kantona Sarajevo – Svjetsko debatno takmičenje
-

U toku mjeseca novembra su implementirane slijedeće aktivnosti, a nisu planirane:

- Kontinuirana korespondencija za predstavnicima IDEA-a Marcinom Zaleskim i Veronikom Vlckovom u vezi sa organizacijom Svjetskom takmičenja i budžetom za ovu aktivnost. Ključni aspekti ove komunikaciju su:
 - o Budžet za YF 2009
 - o Nedostatak aktivnosti na prikupljanju sredstava IDEA NL osoblja
 - o Obaveze zemlje domaćina i IDEA NL
- Napravljen izvještaj o implementiranim aktivnostima u 2007. Godini i dostavljen Svjetskoj debatnoj obrazovnoj asocijaciji kao materijal za naredno zasjedanje u Generalne skupštine u Amsterdamu
- Počele pripreme za odlazak ekipe na Macedonia Open
- Pripreme za učešće na OSCE konferenciji povodom obilježavanja Dana ljudskih prava 10.12.2008. godine
- Dostavljen finalni izvještaj poštom o realizovanom projektu 2 TV debate u ambasadu Slovačke republike 09.12.2008. godine
- Kreirana je prezentacija za Generalnu skupštinu Svjetske debatne obrazovne asocijacije o aktivnostima koje su realizovane u vezi Svjetskim takmičenjem 2009. godine
- 18.11.2008. godine - Sastanak sa predstavnicima Fonda Otvoreno društvo Soroš u vezi sa budžetom za 2009. godinu i finansiranje Svjetskog debatnog takmičenja. Zaključak da će dio sredstava biti odobren u 2009. godini i da ne postoji mogućnost da Svjetsko takmičenje bude finansirano s obzirom da dio sredstava već daje Open Society Fond iz New York-a. Predstavnica CKD-a na sastanku je direktorica Centra Sanja Vlasisavljević.
- 20.11.2008. godine – Sastanak sa predstavnicima TV SA u vezi sa saradnjom na promociji Svjetskog debatnog takmičenja. Dogovoreno je da će u narednom periodu od januara do juna 2008. godine biti emitovano sedmično izdanje „Debatnih vijesti“ na TV SA. Dogovoreno da se prijedlog projekta TV Debatnih vijesti prosljedi u najkraćem roku.
- 17.11.2008. godine – Sastanak FENA u vezi sa medijskom podrškom Svjetskom debatnom takmičenju. Predstavnica CKD-a: Selma Dizdarević
- Potpisan ugovor sa BHT1 o emitovanju emisija od 09.11.2008. godine u terminu nedjeljom u 09.55

DECEMBAR 2008. GODINE

Od planiranih aktivnosti u mjesecu decembru 2008. godine:

Prva sedmica mjeseca za prethodni mjesec	CORE mjesečni (fin + prog)	Sarajevo – kancelarija
04. – 06.12.2008	Sastanak generalne skupštine IDEA-e, IDEA exchange konferencija	Amsterdam
Svakih 10 dana update	Web informiranje	Sarajevo – kancelarija
10.12.2008	OSCE debata	UNITIC, Sarajevo
13.12.2008	Regionalna takmičenja – pretkvalifikacije za Svjetsko takmičenje	Tuzla
		Banja Luka
		Sarajevo – Učiteljska škola
		Mostar
12. – 14.12.2008	Macedonia Open	Skopje
14.12.2008	Sastanak regionalnih koordinatora	Sarajevo
20.12.2008	Finalni izvještaj Slovačka ambasada	Sarajevo - kancelarija
Do kraja mjeseca	Debatne novosti	Sarajevo - kancelarija
Kontinuirano	Medijska prezentacija	Cijela BiH
Kontinuirano	Zagovaranje za programske aktivnosti	Cijela BiH
kontinuirano	Pisanje projekata I zagovaranje	

Implementirane su:

Napravljen je i arhiviran mjesečni izvještaj o obavljenim aktivnostima u toku mjeseca novembra 2008. godine u sklopu CORE projekta.

.....

U Amsterdamu 05.12.2008. godine je održan godišnji Sastanak IDEA Generalne skupštine. Sastanku je prisustvovalo 19 članica sa pravom glasa iz slijedećih država: Albanija, BiH, Haiti, Makedonija, Poljska, Srbija, Slovačka, Ukrajina,...

Sastanku prisustvovali i članovi IDEA upravnog odbora:

1. Ivaylo Iliev – predsjednik
2. Katrin Viru – potpredsjednik
3. Noel Selegzi (predstavnik OSI)

Također članovi osoblja IDEA Holandija su:

1. Veronika Vlckova – IDEA Holandija
2. Marcin Zaleski – IDEA Holandija/IDEA SAD

Predstavnici BiH na sastanku Generalne skupštine su Selma Dizdarević i Amila Koso.

Dnevni red sastanka je slijedeći:

Dan 1: 05.12. 2008. godine

09:00 – 09:30 Registracija

09:30 – 11:00 Otvaranje

Diskusija i usvajanje dnevnog reda

Usavajanje zapisnika sa Generalne skupštine 2007

Izbor novih članica sa pravom glasa

Prezentacija godišnjeg izvještaja 2007 – 2008

11:00 – 11:30 Pauza

- 11:30 – 13:00 Diskusija i usvajanje godišnjeg izvještaja
Prezentacija financijske situacije IDEA-e – financijski izvještaj 2007-2008
Prezentacija godišnjeg budžeta 2008 – 2009
Diskusija i glasanje
- 13.00 – 14:30 *Ručak*
- 14.30 – 16.00 Članovi Upravnog odbora IDEA – kampanja
Izbor članova Upravnog odbora
- 15.30 – 16.00 *Pauza*
- 16.00 – 18:00 Diskusija o trenutnim projektima, uključujući IDEA Svjetsko takmičenje
Diskusija i usvajanje izmjena u YF standardima
Diskusija narednih mjesta održavanja Foruma
Diskusija o ponudama za održavanje Generalne skupštine i Razmjene
Razno

Dan 2: 06.12. 2008. godine

Drugi dan članovi Generalne skupštine će moći učestvovati na IDEA razmjeni i prezentirati različite aspekte programa i organizacije.

Registracija, Otvaranje i Diskusija i usvajanje dnevnog reda

Nakon završene registracije svih pristiglih članica sa pravom glasa ustanovljeno je da je prisutno 17 predstavnika. Dva predstavnika su putem potpisane dozvole o zastupanju predstavljali pored organizacije čije su članice još jednu organizaciju. Nakon uvodne riječi predsjednika Upravnog odbora IDEA, gospodina Ivayla Ilieva, Generalna skupština je zvanično otvorena. Nakon diskusije usvojen je dnevni red bez izmjena u odnosu na prijedlog.

Usvajanje zapisnika sa Generalne skupštine 2007

Nakon upućene primjedbe da je zapisnik sa održane Generalne skupštine u Kaunasu, u periodu 08. – 10.11.2007. godine stigao prekasno, i da ga neke članice nisu čak ni dobile, uslijedilo je glasanje o usvajanju zapisnika. Zapisnik je usvojen jednoglasno.

Izbor novih članica sa pravom glasa

Popunjene aplikacije za izbor u kategoriju članica sa pravom glasa u IDEA-i su dostavile dvije organizacije: Debating Society iz Njemačke i Debatna akademija iz Ukrajine. Nakon kraće prezentacije ove dvije organizacije i dosadašnjih postignuća, uslijedila je diskusija. Prvo pitanje je da li je ulazak još jedne organizacije iz Ukrajine u suprotnosti sa pravilima IDEA-e. Utvrđeno je da nije. Naredno pitanje je bilo u vezi odnosa organizacije koja je već članica sa pravom glasa i organizacije koje tek treba postati. Predstavnik organizacije članice sa pravom glasa je objasnio da Debatna akademija ne želi saradivati sa organizacijom članicom i da je to organizacije koje formirana iz organizacije koja se ugasila zbog netransparentnog poslovanja i izvještavanja. Nakon glasanja je većinskim brojem glasova odobrena promjena statusa obje organizacije u članice sa pravom glasa.

Također, naglašeno je pravilo da ukoliko bilo koja članica propusti dva sastanka Generalne skupštine iz neopravdanih razloga, automatski prestaje biti članica sa pravom glasa.

Također, naglašeno je da je su u Debatepedia-ji objavljeni podaci o svakoj članici kako bi se olakšao pristup informacijama putem Interneta. Svaka stranica se može mijenjati i svaka je dostupna svima. Predstavnici Slovačke su predložili pojednostavljivanje web stranice IDEA-e. Zaključak je da će to biti učinjeno u narednom periodu.

Prezentacija, diskusija i usvajanje godišnjeg izvještaja 2007 – 2008

Uz materijale za Generalnu skupštinu priloženi su i narativni godišnji izvještaji svih članica dostavljeni do početka sastanka.

Narativni godišnji izvještaj o aktivnostima IDEA-e je obuhvatio izvještaj o implementiranim projektima i postignutim rezultatima, te o projektima za koje su podnesene aplikacije, a nisu odobrene ili su još uvijek u proceduri. Implementirani su slijedeći projekti:

- Living Together Project
- Stranger project
- European Youth Speak
- IDEA Youth Forum Češka Republika
- Projekat „Debate in Neighborhood“ implementiran u Holandiji u slijedećim gradovima: Rotterdam, Amsterdam, Zeeland

Za projekat „Living Together“ je naknadno traženo produženje pošto su dva ključna partnera odustala (Mađarska i Suriname). Rok je produžen do marta 2009. godine. Također, projekat „Stranger“ je otkazan jer projekt partneri u 15 evropskih zemalja nisu bili u mogućnosti implementirati projekat.

Od 8 projekata za koje je podnesena aplikacija različitim organizacijama do sada su:

- 4 aplikacije su odbijene zbog neracionalno raspoređenih troškova
- Za 3 projekta još uvijek nije donesena konačna odluka
- 1 projekat je odobren – projekat za organizaciju IDEA Exchange

Predstavnica Poljske je postavila pitanje zašto projekte ne podjele u manje cjeline i ne apliciraju za manje troškove. Prijedlog je prihvaćen i rečeno je da će to biti korišteno u praksi u narednom periodu. Objašnjeno je također da je problem što većina donatora zahtjeva da partneri budu zemlje članice EU, a da te zemlje uglavnom ne trebaju novac. Prijedlog je da IDEA aplicira sa zemljama iz EU kao partnerima a da onda taj novac interno preusmjere negdje drugo, tako što bi te članice plaćale umanjen iznos, a ostatak do punog iznosa se može prebaciti drugoj organizaciji koja ima manjak sredstava.

Pojedine članice je interesovale koje su trenutne aktivnosti IDEA SAD. Kao predstavnik ove organizacije prezentirao je gospodin Noel Selegzi je rekao do postoji niz projekata koji su u toku ali da se ni jedan od tih projekata ne odnosi na evropske zemlje. Projekti si uglavnom usmjereni na Aziju i Bliski Istok. Prednost trenutno Debatnih programa jeste sto je gospodin Soros zainteresovan za dalje finansiranje jer je to jedan od načina da dopre do zemalja u kojima ne može direktno djelovati, kao što je npr. Kina. Savjet IDEA-e je da se prilikom apliciranja Europskom kulturnom fondu IDEA ne navodi kao partner, zbog nemogućnosti implementiranja projekata za koji je IDEA dobila novac.

Još jedan od prigovora donatora je da IDEA Holandija nije dovoljno internacionalna kao organizacije jer ne promovise holandsku kulturu u zemljama članicama.

Također, navedeno je da došlo do izmjena u osoblju:

- Direktor za razvoj, Boudewijn Bekkers je dao otkaz – pozicija je trenutno otvorena
- Projekt koordinator, Sanne de Kieviet je dala otkaz – pozicija je trenutno otvorena
- Izvršni direktor, Jurate Motiejunaite, je na trudničkom bolovanju – funkciju trenutno obavlja Marcin Zaleski

Prezentacija finansijske situacije IDEA-e – finansijski izvještaj 2007-2008

Prilikom prezentiranja finansijskog izvještaja je rečeno da glasanje neće biti o odobravanju izvještaj jer je prezentirana verzija već korigovana od strane nezavisnog računovođe, ali da članice moraju glasati da su upoznate sa izvještajem. Predstavnica CKD-a, Selma Dizdarević je postavila pitanja zbog čega je došlo do porasta troškova osoblja sa 42.425\$ u 2006. godini, na 121.645\$ u 2007. godini i 137.729 \$ u 2008. godini i da li će se ovakav trend nastaviti.

Objašnjeno je da troškovi rastu svake godina sa brojem projekata, i da će najvjerojatnije nastaviti istim trendom.

Također, gospodin Noel Selegzi je predložio da se za narednu godinu pripremi odgovor šta se desi ukoliko se članice većinski ne slažu sa izvještajem.

Prezentacija godišnjeg budžeta 2008 – 2009, Diskusija i glasanje

U pregledu troškova i priliva sredstava IDEA-e za 2008. i 2009. Godinu su prikazani prilivi po projektima u realizaciji i troškovi osoblja, prevoza i kancelarije IDEA-e. Nakon prezentacije, predstavnica CKD-a, Selma Dizdarević je postavila pitanje zašto troškovi Youth Foruma nisu prikazani u budžetu. Odgovor je da ih nema jer IDEA nema novac za YF jer zemlja domaćin dobiva direktno novac na račun od OSI NY. Objasnjeno je da je u budžet predviđeno putovanje izvršnog direktora jedno ili dva puta sedmično iz Londona do Amsterdama, s obzirom da nije stalno u Amsterdamu. Nakon ove konstatacije je uslijedilo pitanje Zašto je IDEA-in office za Evropu u Holandiji. Odgovor je zbog toga što je Holandija najveći donator per capita.

Članovi Upravnog odbora – kampanja i izbor članova Upravnog odbora

Upravni odbor je predočio aplikacije 6 kandidata ukupno. Od 6 aplikanata 1 kandidat nije dostavio potrebnu dokumentaciju, 3 kandidata su bila prisutna na sastanku (od kojih kandidat David Crane nije član niti jednog Debatnog programa), i 2 kandidata nisu bila u mogućnosti prisustvovati sastanku. Kandidati su: Andrej Schultz, Joe Zompetti, David Crane, Selma Dizdarević, Aaron Fishbone.

Nakon glasanja u Upravni odbor su izabrani:

1. ANDREJ SCHULTZ
2. JOE ZOMPETTI
3. DAVID CRANE

Diskusija trenutnih projekata, uključujući IDEA Svjetsko takmičenje, Diskusija i usvajanje izmjena u YF standardima

Prije početka diskusije prezentirana je analiza evaluacijski listića sa prethodnog Svjetskog takmičenja održanog u Bugarskoj, 23.07. – 05.08.2008. godine. Analiza pokazuje da su najveće prednosti Svjetsko takmičenja multinacionalnost i izuzetno stručni treneri koji omogućavaju napredak debatantima. Najveće slabosti Svjetskog takmičenja 2008. godine jeste hrana i smještaj, ako i raspored, suđenje i smještaj koji je predaleko od mjesta održavanja aktivnosti.

Prvi prijedlog osoblja IDEA-e jeste promjena naknada za učešće na Svjetskom takmičenju 2009. godine na 600 € za kompletno takmičenje. Predstavnica CKD-a Selma Dizdarević je postavila pitanje zašto se povećava naknada kada nema potrebe s obzirom da za organizaciju Svjetskog takmičenja u BiH nisu potrebna tolika sredstva, odgovor je bio da to nema veze sa cijenom koštanja Takmičenja već sa zahtjevom donatora, OSI NY, za uspostavljanjem boljeg i transparentnijeg sistema raspodjele naknada za učešće na takmičenju. Razlog je što se želi omogućiti članicama koje nisu u mogućnosti platiti naknadu za učešće da ipak učestvuju. Na pitanje na koji način će to biti učinjeno rečeno je da sistem još nije razrađen i da će to tek uslijediti. Biće napravljan lista svih prijavljenih članica koje nemaju dovoljno novca i po određenom sistemu koji će naknadno biti utvrđen će biti raspoređena ukupna suma novca. Na pitanja predstavnice iz B&H da li će porast naknada ugroziti održavanje takmičenja jer će manje članica biti prijavljeno, odgovoreno je da neće. Na Forumu će sigurno učestvovati najmanje 200 ljudi, tj. najmanje sve članice Generalne Skupštine. Slijedeće pitanje je bilo da li to znači da IDEA Holandija trenutno ima fondove kojima će pokriti kompletnu moguću razliku da sve članice Generalne skupštine dođu, odgovoreno je da ima i da se ovakvim sistemom svim članicama

Generalne skupštine omogućava učešće na Svjetskom takmičenju. Predviđeni fondovi za ovakav način organizacije su 30.000 €. Ukoliko potrebe za sredstvima premaše ovu sumu sredstva će biti dodijeljena onima koji su u najtežoj situaciji, a ostali će biti odbijeni i neće moći učestvovati na Takmičenju.

Također, izmjena je u načinu izbora učesnika za Svjetsko takmičenje. Svi učesnici će uz prijavu morati dostaviti i pismo namjere za učešće na Svjetskom takmičenju kako bi se izbjegle situacije da dolaze debatanti koji se žele provesti, a ne debatanti koji žele raditi. Također, za sve učesnike će biti organiziran usmeni i pismeni ispit iz engleskog jezika kako bi se provjerila sposobnost da se takmiče koristeći engleski jezik.

Nakon upita kada će glasati o visini naknada za učešće na Svjetskom takmičenju je rečeno da neće biti glasanja o visini već samo o načinu raspoređivanja viška novca od naknada. Predloženo je da se formira Vijeće za kreiranje sistema za raspodjelu sredstava od naknada. Članica Vijeća je Selma Dizdarević iz B&H kao predstavnik organizatora takmičenja, članovi Upravnog odbora i predloženi član kojeg treba kontaktirati je predstavnica iz Estonije. Prijedlog je usvojen i Vijeće treba u narednom periodu početi sa radom.

Uz manje izmjene u redoslijedu ostali su isti elementi takmičenja: Karl Popper nacionalno prvenstvo, prvenstvo Britanske parlamentarne debate, radionice za nove debatante, takmičenje miksnih timova i radionice za trenere i suce.

Također, s obzirom na prigovore iz 2008. godine ustanovljeni su novi kriteriji za mjesto održavanja i kvaliteta hrane na Svjetskom takmičenju. Kvaliteta mjesta održavanja i hrane je viši, uz nepromijenjena sredstva od OSI NY i bez dodatnih sredstava IDEA-e.

Organizatori smatraju da je potrebno da Svjetsko takmičenje bude na višem nivou jer donatori posjećuju ovu aktivnost i zbog velikog interesa javnosti.

Diskusija narednih mjesta održavanja Foruma

S obzirom da nije bilo ponuda za održavanje Svjetskog takmičenja 2010. i 2011. Godine, ova točka nije ni razmatrana.

Diskusija o ponudama za održavanje Generalne skupštine i Razmjene

S obzirom da nije bilo ponuda za održavanje Generalne skupštine i IDEA razmjene 2010. i 2011. godine, ova točka nije ni razmatrana.

Prvi sastanak sa predstavnikom IDEA Holandije gospodinom Marčinom Zaleskim

Prvi neoficijelni razgovor u vezi sa organizacijom Svjetskog takmičenja u BiH je uslijedio odmah nakon završetka prvog dana. Naime, gospodin Zaleski je insistirao ne nerazumijevanju organizatora prema IDEA Holandiji. Međutim, na pitanje da li bi naknade za učešće na takmičenju bile povećane bez obzira na troškove takmičenja rečeno je da bi. Nakon zaključka da je u tom slučaju rasprava o smanjenju koštanja cijene hotela potpuno bespredmetna je rečeno da nije jer je uvijek dobro pokušati smanjiti cijenu. Nakon toga je na pitanje, zašto ako u svakom slučaju imamo i višak sredstava i gdje će taj višak onda biti potrošen odgovor je bio da to nema veze i da se radi o marketingu. Na konstataciju da će na stranici IDEA biti objavljeno „Ukoliko želite doći u BiH potrebno je da platite 600 €, a za uzvrat dobivate ...“ predstavnica CKD-a Selma Dizdarević je reagovala i rekla da ni u kojem slučaju ovakva izjava ne smije doći u obzir, a posebno ne na javnoj stranici IDEA-e. Razlog je što to može biti shvaćeno na način da se zbog održavanja takmičenja u BiH, povećava participacija a ne zbog kako je zaključeno zahtjeva donatora. Ovakvu konstataciju je podržala i Katrin Viru, potpredsjednica Upravnog odbora. Također, pokrenuta je i diskusija u vezi budžeta i ima li potrebe dalje mijenjati

budžet. Odgovor gospodina Zaleskog je da budžet ostaje kakav je predložen, s obzirom da nema potrebe praviti dalje modifikacije.

Drugi dan članovi Generalne skupštine su učestvovali na IDEA razmjeni i prezentirati različite aspekte programa i organizacije. Predstavnice Centra za kulturu dijaloga Amila Koso i Selma Dizdarević su na zajedničkoj radionici sa Veronikom Vlckovom, predstavnicom IDEA Holandija prezentirale projekat Svjetskog takmičenja u BiH. Nakon prezentacije postavljena su pitanja u vezi sa načinom prevoza i standardnim prevoznim rutama prema Sarajevu i koje zemlje trebaju vizu za ulazak u BiH. Konstatovano je da postoje greške na logu takmičenja, da je makedonska zastava stavljena dva puta, dok neke zastave nedostaju, npr. Srbija, ...

Drugi sastanak sa predstavnikom IDEA Holandije gospodinom Marčinom Zaleskim

Drugi neformalni sastanak je obuhvatio pitanja u vezi sa prevozom do Sarajeva, koje su moguće autobuske, željezničke linije kao i koji su dnevni letovi na sarajevskom aerodromu. Rečeno je tačnu informaciju nije moguće dati ali da postoje letovi za Zagreb, Beograd, Beč. Konačnu informaciju je potrebno dostaviti što prije kako bi mogla biti objavljena na stranici IDEA-e. Također, postavljeno je i pitanje u vezi sa vizama i koje zemlje trebaju vizu za BiH. Rečeno je da veliki broj zemalja treba vizu za BiH, ali da tačna zvanična informaciju može biti dostavljena tek nakon povratka u BiH.

Zahtjev gospodina Zaleskog prema predstavnicama Centra za kulturu dijaloga je i da se raspitaju koje su holandske firme stacionirane u BiH kako bi se mogle lobirati za sredstva.

Također, prijedlog je i da se kontaktira holandski ambasador u BiH i da mu se ponudi da otvori takmičenje ili zatvori s obzirom da je IDEA Holandija koorganizator takmičenja.

Prvi neformalni sastanak sa predstavnikom OSI New York gospodinom Noelom Selegzijem

Prvi neformalni sastanak sa predstavnikom OSI New York gospodinom Noelom Selegzijem je održan u vezi sa odobrenjem budžeta i transferom novca na račun CKD BiH. Gospodin Selegzi je uputio mail odmah kako bi provjerio da li je transfer obavljen i ukoliko nije kada će biti. Također, predstavnica Centra za kulturu dijaloga se obaveza provjeriti sa Fondom otvoreno društvo BiH da li je transfer napravljen ukoliko nije obavijestiti gospodina Selegzija o tome. Postavljeno je i pitanje da li postoji mogućnost da bude manji broj učesnika od dvjesto i da li se u tom slučaju učešće OSI NY smanjuje. Rečeno je da je grant i dalje 100.000\$ bez obzira na broj učesnika i da će vjerovatno biti više od dvjesto učenika. Gospodin Selegzi je postavio pitanje da li postoji kapacitet da se smjesti i veći broj od 200 osoba. Potvrđeno je da može, jer ukoliko kapacitet hotela bude popunjen višak učesnika može biti smješten u nekom od obližnjih hotela, ali u tom slučaju je potrebno snositi dodatne troškove koji nisu pokriveni predloženim budžetom. Rečeno je da će ova razlika ukoliko bude preko 200 učesnika na takmičenju biti pokrivena uplaćenim naknadama za učešće na takmičenju. Predstavnik OSI NY je potvrdi da neće biti izmjena budžeta te da dodatne troškove kancelarije IDEA Holandija, izuzev troškova takmičenja gospodin Zaleski treba namiriti iz fundraising sredstava. Također, još jednom je potvrđeno da neće biti nikakvih daljih izmjena u budžetu takmičenja.

.....

U Sarajevu, poslovnom Centru UNITIC 10.12.2008. godine je održana javna debata za predstavnike najviših organa vlasti BiH. Debata je organizovana u saradnji sa uredom OSCEa Sarajevo. Debatu je prisustvovalo oko 100 učenika iz cijele BiH iz slijedećih regija: Sarajevo (40 učenika), Tuzla (30 učenika) i Mostar (30 učenika).

Kao debatanti javnoj debati su prisustvovali:

Tijana Ljuboje, pravni fakultet Sarajevo

Sanja Tepavčević, pravni fakultet Istočno Sarajevo

Harun Spahić, Druga gimnazija Sarajevo

Sandra Jašarević, Centar za slijepu i slabovidu djecu i omladinu

Borislav Buljić, Gimnazija Banja Luka

Aleksandar Dragićević, Gimnazija Banja Luka

Uvodnu riječ na Javnoj debati je održala Sandra Jašarević. Moderator debate je direktorica Centra za kulturu dijaloga Sanja Vlajsavljević.

Debati je u ulozi publike prisustvovalo oko 100 učenika iz slijedećih škola:

Regija Tuzla

Gimnazija „Ismet Mujezinović“ Tuzla

Elektrotehnička škola Tuzla

Medresa Tuzla

Mješovita srednja škola Kladanj

Ekonomska škola Tuzla

Regija Mostar

Mašinsko – sobračajna škola Mostar

Druga gimnazija Mostar

Medicinska škola Mostar

Mješovita srednja škola Konjic

Regija Sarajevo

Gimnazija Dobrinja

Peta gimnazija

Ekonomska škola

Učiteljska škola i gimnazija „Obala“

Srednjoškolski centar Pale

Gimnazija i srednja stručna škola Istočno Sarajevo

.....

Predviđena regionalna takmičenja nisu održana zbog nemogućnosti većine škola da prisutvuju, te zbog nedostatka materijalnih sredstava za organizaciju aktivnosti. Održavanje takmičenja je pomjereno za mjesec januar.

.....

U Skopju u periodu 12. – 14.12.2008. godine održano je međunarodno takmičenje Macedonia Open. Predstavnici Centra za kulturu dijaloga su učenici i trener Elektrotehničke škole u Mostaru. Komentar trenera Demonda Džonke na aktivnosti je slijedeći:

„...Sve u svemu Makedonija je bila super, jako lijepo druženje i takmičenje a i taxi đaba kao u Tuzli. Kiša je kvarila vikend ali ipak se nismo dali i iskoristili smo vrijeme na najbolji način ;-) Klinci su prezadovoljni, motivisani i puni pozitivne inspiracije za predstojeće regionalno i državno takmičenje. Makedonci su super domaćini, zamalo kao da smo u Bosni i stvarno im svaka čast na organizaciji i hvala CKD u, što su izabrali baš moju ekipu za ovo takmičenje. Takmičenje je bilo korisno i za moje debatante i za mene kao suca, jer sam sudio u kvalifikacionim debatama i finalnoj debati koja je

održana u makedonskom parlamentu. Stekli smo puno poznanstava i prijateljstava i ekipa je prošla vatreno krštenje baš pred naše regionalno takmičenje...”

.....

U Sarajevu, 26.12.2008. godine je održan sastanak regionalnih koordinatora sa direktoricom Centra za kulturu dijaloga. Sastanak je planiran prvobitno za 14.12.2008. ali je pomjeren zbog obaveza koordinatora. Zapisnik sa sastanka vodila Anesa Vilić. Sastanku prisustvovali:

- Sanja Vlajsavljević
- Sedika Cerić
- Sanid Zirak
- Rasim Halilagić
- Abdulah Bećirović
- Zoran Marčeta
- Amila Koso
- Tijana Ljuboje
- Nadina Balagić
- Anesa Vilić

Dnevni red sastanka je:

1. Seminari
2. Škole i školske aktivnosti
3. Svjetsko debatno takmičenje - zagovaranje za Svjetsko debatno takmičenje

Detaljan zapisnik sa sastanka se nalazi u arhivi Centra za kulturu dijaloga.

.....

Napravljen je i arhiviran finalni izvještaj o održanim aktivnostima u sklopu projekta koji finansira Slovačka ambasada.

.....

Napravljen je i arhiviran finalni izvještaj o održanim aktivnostima u sklopu projekta koji finansira Balkan Trust Democracy. Izvještaj je dostavljen 02.12.2008. godine e-mailom.

.....

Objavljene su Debatne novosti broj 12 za mjesec decembar 2008. godine sa slijedećim sadržajem:

- Riječ urednika
- Debatanti pišu
- TV debati
- Debatni pogled na Region
- Riječ- dvije o Youth Forumu
- Aktuelne teme
- Naj klub za prošli mjesec
- Naj komentar na forumu
- čemu smo učili prošli mjesec
- Planiramo za naredni mjesec
- Razne zanimljivosti

Debatne novosti su štampane i distribuirane školama u BiH i objavljene na web stranici Centra za kulturu dijaloga.

.....

Dostavljeni su mjesečni izvještaji o radu debatnih klubova u školama za mjesec novembar 2008.godine od slijedećih škola:

Škole koje su do 22.12.2008. dostavile izvještaje za novembar 2008:

- Učiteljska škola i gimnazija Obala
- Srednjoškolski centar Pale
- MSŠ Saobraćajna škola Sarajevo
- MSŠ za elektroenergetiku Sarajevo
- Gimnazija Dobrinja Sarajevo, Debatni klub "Vox"
- Gimnazija Dobrinja Sarajevo, Debatni klub "Veritas"
- Srednja ekonomska škola Sarajevo
- Peta Gimnazija Sarajevo
- MSŠ Zenica
- MSŠ "Enver Pozderović"
- SŠC Srbac
- Gimnazija Banja Luka
- JU Ekonomska škola Brčko

UČITELJSKA ŠKOLA I GIMNAZIJA OBALA:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Utvrđivana je teza "Cijene i kvalitet" za snimanje emisije Navedi dobar razlog
- 7.11.2008. učestvovali na snimanju TV emisije Navedi dobar razlog
- Obradena je teza "Za usvajanje kulturnih vrijednosti najvažnije je uloga porodice"

SREDNJOŠKOLSKI CENTAR PALE:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Boravaku Sloveniji u periodu 02.11.-09.11. 2008. i upoznavanje se sa Svjetskim školskim debatnim formatom, te učešće na Međunarodnom debatnom takmičenju u Ljutomeru
- 27.11.2008. održan okrugli sto o nasilju čiji je moto bio "Neću da živim u svijetu zla"
- Napravljen pano o klubu u školi
- Prisustvovano sastanku Savjeta učenika i prezentovan rad kluba

MSŠ SAOBRAĆAJNA ŠKOLA SARAJEVO:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Obradena i vježbana Karl Popper policy debate
- Obraden i vježban brainstorming i aktivno slušanje
- Članica Medić Jasmina bila na seminaru za učenike 22.11.2008.
- Obradena debata na temu "Mladi (ne) treba da napuštaju BiH"
- Obradeno i vježbano ispravno postavljanje teze

MSŠ ZA ELEKTROENERGETIKU SARAJEVO:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Sprovođenje ankete za snimanje emisije "Navedi dobar razlog"
- Snimanje TV emisije "Navedi dobar razlog"
- Urađena radionica "Aktivno slušanje":
- Priprema članova za debatu na temu "Ocjenjivanje da ili ne"

GIMNAZIJA DOBRINJA, DEBATNI KLUB VOX:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Pripremanje tima za odlazak u Sloveniju na Internacionalnom takmičenju

- Učešće na Internacionalnom takmičenju u Sloveniji
- Pravljenje brainstorminga na tezu "U sarajevskim školama treba uvesti iznenađujuća testiranja na opojna sredstva"
- Debatovanje na gore navedenu tezu

GIMNAZIJA DOBRINJA, DEBATNI KLUB VERITAS

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Edukacija novih članova
- Obradena teza "Mediji doprinose širenju netolerancije"
- Presentacija o toleranciji u školama za Vijeće učenika Gimnazije
- Edukacija o ključnim elementima debate na primjeru teze "Uvođenje seksualnog odgoja u školama je opravdano"

SREDNJA EKONOMSKA ŠKOLA SARAJEVO:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Utvrđivanje teze "TV emisije" za snimanje ciklusa emisije Navedi dobar razlog
- 07.11.2008. učestvovanje na snimanju emisije "Navedi dobar razlog" sa tezu "TV emisije"
- Obradena teza "Za usvajanje kulturnih vrijednosti najvažnija je uloga porodice"

PETA GIMNAZIJA SARAJEVO:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Redovno održavanje sekcije
- Obradivanje teza kao i tehnika debatovanja

MSŠ ZENICA:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Edukacija članova kluba – pojam i vrste debate
- Debatovanje na teze "Borba protiv alkoholizma je opravdana" i "Djelotvornije je biti blag profesor"

MSŠ ENVER POZDEROVIĆ:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- 22.11.2008. Prisustvovano jednodnevnom seminaru za debatante
- Održane tri debatne sesije

SŠC SRBAC:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Debatovanje na teme "Narodnjaci su in", "Estetska hirurgija je opravdana" i "Vojnik je ubica"
- Učestvovanje na Međunarodnom takmičenju Budva Open 21.11. – 23.11.2008. i osvajanje drugog mjesta.
- Debatovanje na teme "Izgradnju brana treba zabraniti" i "Vjeronauka treba biti obavezna u srednjim školama"

GIMNAZIJA BANJA LUKA:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Edukacije na temu "Kriterij i argumentacija", "Unakrsno ispitivanje",
- Obradivanje teza "Učenici koji završe gimnaziju trebaju imati prednost za upis na fakultet" i "Ograničen izlazak nije garant za moralnost djevojaka"

JU EKONOMSKA ŠKOLA BRČKO:

U toku mjeseca novembra urađeno je slijedeće:

- Upoznavanje učenika sa aktivnostima u novembru
- Obradena teza "Voda za piće u Brčko distriktu je zdrava"

.....

Rezultati mjesečnog zagovaranja se nalaze u prilogu. U sklopu zagovaranja održan je i sastanak sa predstavnicima Buybooka u vezi sa Svjetskim takmičenjem. Sastanku je kao predstavnica Centra za kulturu dijaloga prisustvovala Amila Koso.

.....

Tokom mjeseca decembra (02.12.2008. godine) objavljene su slijedeće informacije i dokumenti na web stranici Centra za kulturu dijaloga www.ckd.edu.ba:

- Debatne novosti novembar
- Debatne novosti decembar
- Izvještaj sa snimanja TV debate – 07.11.2008
- Okrugli sto „Svjetsko debatno takmičenje“ – 24.11.2008
- Izvještaj sa internacionalnog takmičenja u Ljutomeru i Ormožu u Sloveniji, 02. – 09.11.2008
- Izvještaj sa takmičenja Budva Open 21. – 23.11.2008
- Izvještaj sa takmičenja u Beogradu; 28. – 30.11.2008

.....

Poslani su projekti slijedećim organizacijama:

- 02.12.2008. projekat TV debate: Cross EX – mailom dostavljen Gender Centru BiH
- 03.12.2008. Projekat Debatni TV dnevnik na Kantonalnoj Televiziji Sarajevo, Nađa Kavazić, Amir Zukić, Zvonko Marić
- 04.12.2008 – svim ministrastvima obrazovanja kantona, F BiH i RS, te postojećim Prosvjetno – pedagoškim zavodima dostavljeni memorandumi o saradnji sa CKD-om i projekti za Svjetsko takmičenje – Do 14.01.2008. godine primljene su povratne informacije:
 - Potpisani memorandumi sa Ministarstvima obrazovanja: Sarajevskog i Zeničko – Dobojskog kantona
 - Potpisani memorandumi sa Prosvjetno – pedagoškim zavodima: Bosansko – podrinski kanton, Unsko – Sanski kanton, Republike Srpske, Zeničko Dobojski kanton, Hercegovačko – neretvanski kanton
 - Negativni dogovori dobiveni od: Prosvjetno pedagoškog zavoda Kantona Sarajevo, Federalnog ministarstva kulture i sporta i Tuzlanskog kantona
 - Utvrđeno je da ne postoje PPZ u slijedećim kantonima: Srednjo bosanskog kantona, Posavskog kantona; Herceg Bosanske županije i Županije Zapadno hercegovačka
- 11.12.2008. godine Prijedlog projekta za Svjetsko debatno takmičenje 2009 sve ambasade uz posebna pisma za ambasade koje su do sada podržavale rad Debatnog programa
- 12.12.2008 – Projekat Svjetsko debatno takmičenje Vlada RS, gospodin Milorad Dodik
- 12.12.2008 – Projekat Svjetsko debatno takmičenje Vlada F BiH, gospodin Nedžad Branković
- 12.12.2008 – Projekat Svjetsko debatno takmičenje Vijeće ministara, Ministarstvo kulture i sporta Kantona Sarajevo i FBiH, Ministarstvo civilnih poslova
- 16.12.2008 projekat Svjetsko debatno takmičenje 2009. godine – Američka ambasada
- 17.12.2008. godine – Grad Sarajevo – dopuna dokumentacije – projekat Svjetsko debatno takmičenje 2009. godine
- 17.12.2008. projekat Svjetsko debatno takmičenje 2009. godine - Njemačka ambasada
- 31.12.2008. UNDEF (United Nations Democracy Fund) projekat TV debate Corss Ex

Tokom mjeseca decembra 2008. godine je urađeno, a nije planirano:

- Preseljena je kancelarija Centra za kulturu dijaloga. Nova adresa je Augusta Brauna 6, 7100 Sarajevo
- 23.12.2008. godine - Snimljena je TV debata pod nazivom „Debatni pogled na moje zanimanje“. Učesnici u emisiji su gradonačelnica Sarajeva gospođa Semiha Borovac i kao gošćina gošća gospodjica Adna Dobojić, pravnica trenutno zaposlena u Tužilaštvu BiH. Voditelj emisije Sanja Vlasiavljević. Emisija je snimljena sa ciljem lobiranja za sredstva od Friedrich Ebert Fondacije za snimanje kompletnog serijala sa istim nazivom koji bi se

predstavile žene u različitim nespecifičnim profesijama. Nakon snimljenog materijala biće dogovoren nastavak saradnje. Tim povodom je snimanju prisustvovala i predstavnica Fondacije Friedrich Ebert gospođa Sunita Hasagić.