



IZVJEŠTAJ: Online debate „Debatologija“ Novembar 2013.

Name of event: Online debate „Debatologija“

Date(s) of event: Novembar 2013.

Location of event: Sarajevo, Bosna i Hercegovina

Activities (training, seminar, tournament, etc):

Number of participants: 1751 hit, 62 debatantskih odgovora.

Background of participants (type of school, age, ethnic background (if relevant) etc):

Učesnici Debatologije su srednjoškolski učenici i univerzitetski studenti iz cijele BiH i država bivše Jugoslavije.

Motions/topics/focus:

Teze koje su se odnosile na EU ili koje su zahtijevale kreiranje argumenata na osnovu istraživanja pozitivne prakse u zemljama EU, u novembru su bile:

Oglašavanje iznajmljivanja i prodaje "bubica" treba zabraniti zakonom?

Kome ne odgovara usvajanje zakona, koji ispunjava evropske standarde, o maloljetnim prestupnicima u FBiH?

Protest mađarskih studenata zbog kodeksa oblačenja je opravdan?

Promocija diplomanata bez prisustva roditelja je opravdana?

Nasilnice iz MSS Tuzla treba poslati u zatvor ili u odgojno-popravni dom?

Učešće u vannastavnim aktivnostima treba donositi dodatne ESTC poene na fakultetima?

Škole trebaju imati najveću odgovornost u prevenciji maloljetničkog nasilja?

Describe what happened/what the participants did in a bit more detail:

Najpopularnija teza na Debatologiji u oktobru, sa ukupno 348 posjeta, se odnosila na oglašavanje i iznajmljivanje i prodaje „bubica“. Dok je grupa debatanta tvrdila da oglašavanje i prodaja bubica trebaju biti zabranjeni zakonom, jer je to vid prevare koji je i u drugim evropskim zemljama kažnjiv zakon. Druga grupa debatnata je tvrdila da bi inkrimisanje prodaje i oglašavanja bubica bio uzaludan posao, jer ne bi dao željene rezultate – smanjenje varanja na ispitima. Ovaj stav je potkrepljen činjenicom da postoje brojni načini varanja i da će zabrana oglašavanja one koji žele da sredstava za varanje na ispitima prodaju, samo usmjeriti na drugi način oglašavanja, koji je manje dostupan široj javnosti.

Kome ne odgovara usvajanje zakona o maloljetnim prestupnicima po evropskim standardima, pitanje je na koje su debatanti davali najbolje argumene u novembru i ovu tezu učinili drugom najčitanijom tezom, sa ukupno 142 posjete. Debatanti su u okviru ove teze najčešće iznosili argument da trenutna politička situacija u FBiH ne podržava usvajanje zakona po evropskim standardima, jer bi to značilo da je potrebno reformisati kompletnu infrastrukturu za izvršavanje zakona, što iziskuje velika novčana sredstva.

Treća najčitanija teza se odnosila na dodatne ESTC bodove za studente koji se bave vannastavnim aktivnostima na fakultetu, a imala je 243 posjete. Strana koja je afirmisala tezu najčešće je iznosila argument

da vannastavne aktivnosti znače predstavljanje fakulteta i da studenti izdvajaju svoje slobodno vrijeme da bi doprinijeli pozitivnoj promociji fakulteta, što bi trebalo biti nagrađeno. Navedeno je da ova praksa postoji i u drugim zemljama svijeta i da dodatno motiviše studente za kvalitetniji rad i posvećenost vannastavnim sadržajima. Negacijska strana teze je naglasila da su vannastavne aktivnosti slobodna volja studenta i da s razlogom nose naziv vannastavne, jer nisu povezane sa redovnim obrazovnim planom i programom. Objašnjeno je da ne bi bilo pošteno da student koji je dobar u sportu, a studira fakultet koji nema dodirnih tačaka sa ovom disciplinom dobije poene koji bi ga oslobodili polaganja nekog od obaveznih ispita na fakultetu.

Pobjednici online debata u novembru bili su: u prvoj takmičarskoj sedmici StefanL, u drugoj i trećoj takmičarskoj sedmici sm i u četvrtoj amra96, čime je sm stekao titulu najboljeg internet debatanta za mjesec novembar.

Remarkable things (quotes, publicity of the event, impact on participants or public, reception, etc):

Takmičarske teze u novembru su ukazale na značaj argumentovane rasprave o problemima u obrazovnom sistemu u BiH, kako bi mladi ljudi bili potaknuti da rješenje problema traže u primjerima pozitivne prakse u zemljama EU i kako bi bile stvorene pozitivne promjene u bh. obrazovnom sistemu na inicijativu mladih ljudi. U debatama su učestvovali i studenti koji su ranijih mjeseci stekli titulu najboljeg debatanta, ali su i dalje nastavili da istražuju i iznose svoje stavove, što svjedoči o činjenici da je Debatologija stekla stalni krug čitalaca i korisnika i postala prepoznatljiva za promociju kulture dijaloga i uređene rasprave na internetu.

Od posebnog značaja je činjenica da su u novembru na Debatologiji učestvovali debatanti čije škole i fakulteti nisu članovi Centra za kulturu dijaloga i koji ranije nisu imali priliku da upoznaju značaj formalne debate, što svjedoči o širenju kulture komunikacije kao metode razmjene mišljenja i njene popularnosti u široj javnosti.

Lessons learned (if any):

- Podignuta je svijest o nužnosti reforme bh. obrazovnog sistema u skladu sa standardima EU;
- Šira javnost je dobila priliku da spozna značaj i potencijal argumentovane i uređene rasprave za rješavanje problema;
- Mladi ljudi su spoznali da je argument valjan samo ako je zasnovan na istraživanju, a ne na ličnom mišljenju;
- Debatanti su kroz argumentovane rasprave ukazivali na relevantnost izvora, na osnovu čega su dobili priliku da nauče šta podrazumijeva provjerljivost i pouzdanost informacije na kojoj zasnivaju argument;
- Kroz učešće mladih ljudi iz cijele BiH i zemalja regiona, Debatologija je doprinijela rušenju predrasuda i barijera među mladim ljudima, jer je dokazala da se u debati jedino cijeni snaga argumenta i da debata nužno znači uvažavanje različitih stavova

Please add 1-3 pictures of the event to the email.

Please provide a link to any video material or photo albums of the event.

Teze za novembar možete pronaći na: <http://studomat.ba/forum/index.php/board,383.0.html>

